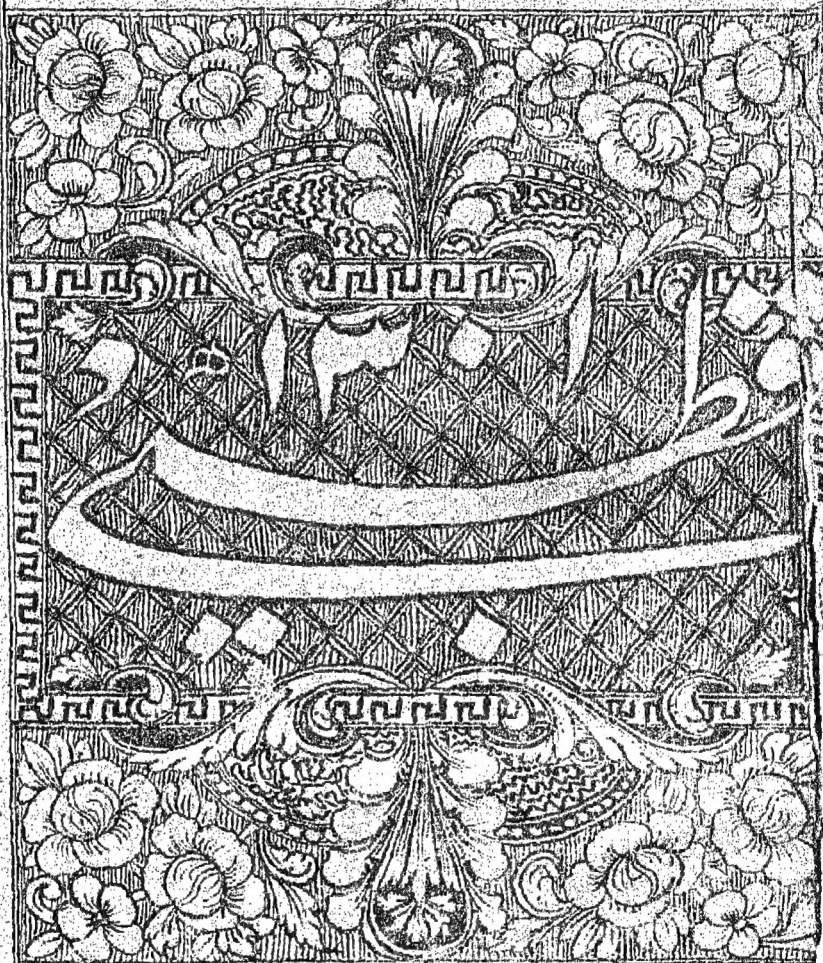




أَفُوضُ إِلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِصُورِ الْعِبَادِ



طَبَعَ فِي الْمَطْبَعِ الْكَبِيرِ الْمَغْرِبِيِّ بِبُيُوتِ

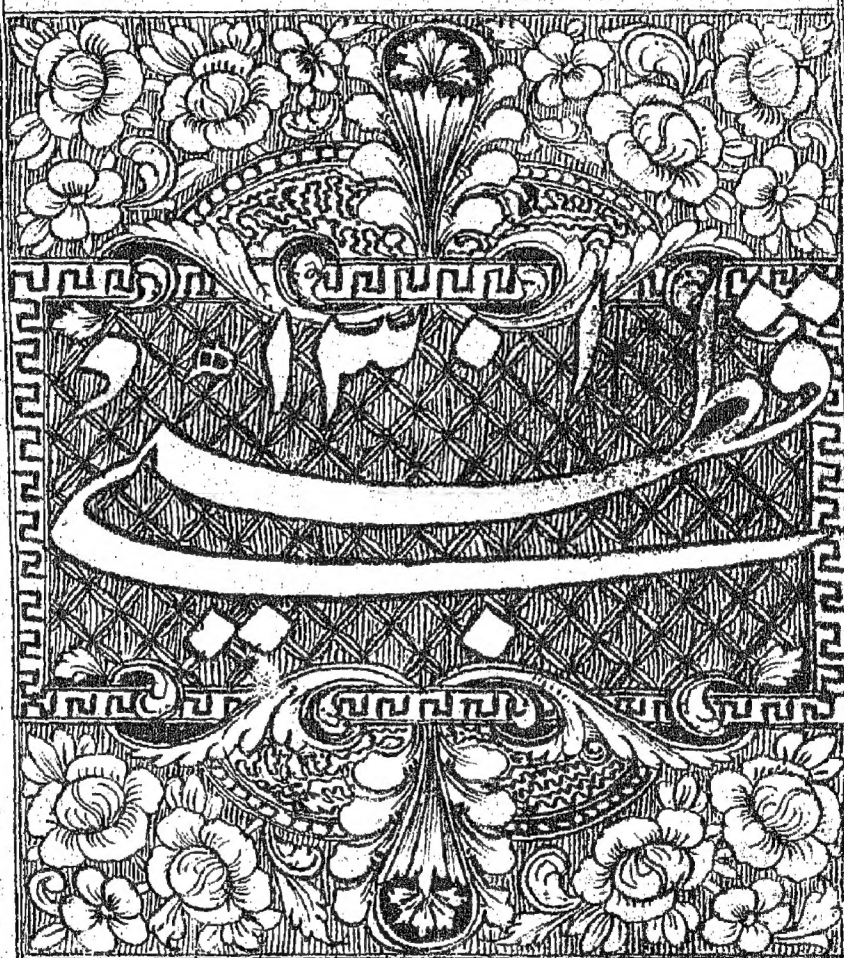
اطلاع۔ اس طبع میں ہر علم فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ وار قروعت کے لیے موجود ہے جو جسکی فہرست ہر ایک شاخ کو چھاپہ خانہ سے مل سکتی ہے جو جسکے معایہ و ملاحظہ سے شائقان اصلی حالات کتب کے معلوم قیمت بھی آسان ہو اس کتاب کے ٹیبل ایچ کے تین صفحہ جو ساڑھے ہیں انہیں بعض کتب منطق و علم سادہ صرف و حکمت و ادب و علم معانی و بیان و طب عربی کی فہرست کرتے ہیں تاکہ جہر فن کی یہ کتاب بھی بھی کتب موجودہ کا رخ خانہ سے قدر و ازان کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو

کتب منطق و عربی

مجموعہ منطق۔ تالیف محمد بن عبدالکبیر بن ابی اسحاق۔  
۱۔ رسالہ صغیر۔ ۲۔ رسالہ کبر۔ ۳۔ ایسا غوجی۔  
۴۔ مختصر المیزان۔ ۵۔ میزان المنطق۔ ۶۔ تہذیب۔  
۷۔ مرآۃ المنطق۔ ۸۔ تعریف الاشیاء۔ ۹۔ تعلیقات  
تعریف الاشیاء۔ ۱۰۔ مختص بدیع المیزان۔ ۱۱۔ رسالہ  
مقولات عشر۔ ۱۲۔ رسالہ جہر مضیہ۔  
شرح تہذیب۔ عربی میں مصنفہ مولانا سعد اللہ الدی  
انتشار الی بحوالہ سولوی عبدالحی مع شرح علامہ از  
سولوی عبدالحکیم و مولانا مفتی سعد اللہ مولانا ابو الفتح  
و مولانا شیخ الاسلام۔  
ایضاً۔ فارسی مع شرح فارسی کیاں کتاب از سولوی  
محمد اسلم عامل المتق مشقی۔  
بدیع المیزان۔ مصنفہ سولوی عبداللہ بن عبداللہ عثمانی  
قال اقول۔ یہ شرح ایسا غوجی کی ہے جو مصنفہ انیر الدین  
ابو ہریرہ۔  
قطبی منطق۔ مصنفہ ملا قطب الدین درہی کتاب ہے۔  
رسالہ ایضاً جامعہ۔ مسیحی ہیئت المتلطات یہ حاشیہ  
قطبی کا ہے۔  
حاشیہ عبدالحکیم۔ یہ قطبی و غیر قطبی از ملا عبدالحکیم

شرح مسلم۔ ملا امین المستثنیٰ بمراۃ الرویہ  
و دیگر رسالہ انصاف بقاات شرح حکم کتابین مصنفہ  
محمد امین منصور۔  
شرح حکم۔ قاضی مبارک مع منہیات شرح ملا  
مصنفہ قاضی محمد مبارک۔  
منہیات شرح حکم۔ قاضی مبارک مصنفہ قاضی  
ہدایت الحق تاریم۔ یہ شرح رسالہ صغیر ہے۔  
مجموعہ جہر مضیہ از ملا جلال۔ یہ قطبی  
درہی ہے اس مجموعہ میں چار کتاب ہیں۔  
۱۔ حاشیہ میرزا ابیہ حاشیہ مصنفہ سیاحہ  
شرح محقق ملا جلال دوانی پر۔  
۲۔ ملا جلال۔ یہ شرح ملا جلال دوانی کا ہے  
جو تصنیفات علامہ قناری سے ہے۔  
۳۔ التعلیق العجیب۔ یہ حاشیہ شرح ملا جلال  
سولوی عبدالحی۔  
۴۔ القول المجید۔ رسالہ تحقیق جعل مولانا  
ہیں جو مصنفہ سولوی عبدالحکیم۔  
حاشیہ میرزا ابیہ ملا جلال۔ از بحر العلوم مولانا  
حاشیہ میرزا ابیہ ملا جلال۔ از مفتی قلم راہ  
حاشیہ میرزا ابیہ ملا جلال۔ از بحر العلوم۔

أَوْضَحْتُ إِلَى اللَّهِ أَنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ



طَبَعَ الْمَطْبَعُ لِلْكَتْمَانِ إِلَى الشَّيْخِ كَتَمَانِ

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

AR810

ان ابي جبرئيل بنان اليان وانزله في ام حان اذ كان حين مبين الفلق جرد  
 اليات وجوب وجوده وشكره مع غرق المخادقات في جوار فضله وجود تاهل في ظلم  
 الليالي انوار حكم الباهرة واستنداد على صفات الايام انار سلطنة انواره كحل  
 على ما اولا من الاعاوزهت مرابضها ونشكره على ما اعطانا من نعمه واتعجب حاضره  
 ونسأله ان يفيض علينا من زلال هدائه ويوفقنا للخرج الى معارج غنايته في  
 من اهل الشرف والرياء بافضل الصلوات والبركات المستحقة بالعمل الحيات  
 في بعل نقد طال الساج المستعجلين على والبركات المستحقة بالبركات المستعجلين  
 وابين فيه القواعد المنطوقه على منعه ما يورثه ساكنه ابي يقامها واسمعه و  
 سببا بها ما ازل او افع ثوما صيدهم يهي يوم واسوف الا من يوم الى يوم  
 لا شغل بال قد استوفى على سلطانه واحتل حال قد سعن كدى به هاهنا ولها

Handwritten text in Arabic script, likely a receipt or ledger entry, with a "CHECKED" stamp at the bottom right.

[illegible]

[illegible]

أيا دية على اهل الحق فائضة واعاديين بين الخلق غائضة وهو الذرعة اهل  
 الزمان بافاضة العذل والاحسان وخص من بينهم اهل العلم بقواضل متواليه  
 وفضائل غير متناهية ورفع لاهل العلم مراتب الكمال ونصب لرباب الدين مناصب  
 الاجال وخفف لاصحاب الفضل حياح الافصال حتى جلبت الى جناب رفعة  
 بضائع العلوم من كل مرعى صحيح ووجه تلقاء من ذولته مطايا الامال  
 من كل نجم عميق اللهم كما ابدت لك عاقله كالمسالك فائدة وكما اوتيت خلقك  
 لنظم مصانع خلقك مخلد تشعير من قال امين بقاء الله محمد + فان  
 هذا عالم يشتمل البشر + فان وقع في حيز القبول فهو غاية المقصود ونهاية  
 المأمول والله تعالى اسأل ان يوفقني للصدق والصواب ويحببني عن  
 الخط والاضطراب اية ولي التوفيق وبديء ازمة التحقيق قال

الحمد لله الذي ابدع نظام الوجود واخترع ما هيأت الاشياء بمقتضى الوجود وانشاء  
 بقدرته انواع الجواهر العقلية وفاض برحمته محركات الاجرام الفلكية والاصول  
 على ذات الانفس القدسية المتوهجة عن الكوثر <sup>الافاضة الربانية</sup> والانسنة خصوصاً على سيدنا  
 محمد صنا الايات العجرا <sup>عليه السلام</sup> وعلى اله واصحابه التابعين <sup>عليهم السلام</sup> والحمد لله والثناء له ولما كان باتفاق  
 اهل العقول اطباخ وى الفضائل العلوم سيما القسنية اعلى المطالب اهل المناصب  
 وان صاحبها اشرف الاشخاص النبوية ونفسه <sup>مراقت كرمه</sup> سر اتصاله بالعقول الملكية وكل الام  
 على دأ ثبوتها والا حاطه بكنهه حقاً <sup>بزره</sup> فحقها لا يمكن الا بالعلم الموسوم بالمنطق <sup>مراقت كرمه</sup> لانه يترجم  
 من سقته <sup>البرهانية</sup> واهمها من سقته <sup>البرهانية</sup> فاشترى الى من سعد باطراف الحق امتيازاً ثانياً من بين كافة

والاخذ بالامور التي لا تستغرق الذكاء على  
هذا ما وجد في بعض النسخ من هذا الكتاب  
على الاصح ان هذه الامور هي من فطام الكوفرة  
الابواب عبارة عن ايجاد الشيء من غير اداة  
سواء كان على مثال سابق او اعادة الاختراع  
اي ايجاد ما كان على مثال سابق او اعادة الاختراع  
وكما ان في الموصوفات ما هو من غير اداة  
زمانية كالذي هو من غير اداة زمانية او غير  
الابواب هي الاختراعات التي لا يكون فيها  
التساوي عند اعادة الاختراع في ايجاد  
وليس في اختراع كذا لا يخفى وتقدم النفس المخلقة  
على المادى في ايجادها من ادم عليه السلام فانه  
اختراع اذ لم يكن من قبله في ايجادها  
بالبعض كمنه ما قد مضى في الكون ليس

[illegible][illegible]

الخلق وقال الى جنابه الداني والقاصي اقم فتأبته الطيع والعاصي هو الولي الصمد  
 حصا العظم العالم الفاضل المصير المنعم المحيي المنيع في المناقب المفاخر المشتهر  
 والى ربنا الاسلام والمسلمين وقدوة الاكابر والامثال ملك الصمد لا فاضل قطب  
 فلك المعالي بن الولي الصمد العظم العنا اعظم دستور الافاق اصنف الزمان ملك  
 وبراء الشقا والغرب صاحب ان الممالك بها الحق والدين ومؤيد علماء الاسلام  
 والمسلمين قطب الملوك والسلاطين محمد دام الله ظلالهما وضايف جلالهما الذي  
 مع حدائره سنده فاقى بالسعادات الابدنية والكرامات السرمدية وانتمى بالفضائل  
 الجميلة والخصائل الحميدة تجويز كتاب المنطق لقواعد الاحاد والاصول وهو رابط  
 ببادرت الى مقتضى اشارته وشرعت في تبيته وصكنا بته مستلزما ان  
 لا اخل بشيء يعيد به من القواعد والضوابطهم زيادات شريفة ونكت لطيفة من  
 عندي غير تابع لاحد من الخلق بل الحق الصريح الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه  
 ولا من خلفه وسهت ببال رسالة الشمسية في القواعد المنطقية ورتبة  
 على مقدمة ثلث مقالات وخاتمة معتمدا على التوفيق من اهاب العقل وسوكلاه  
 على جودة المفيد للخير والهدى لانه خير وفق ومعين اما المقدمة فمقدمة في بحوثات  
 الاول في ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه **الاول** في رسالة التبرية على مقدمة وثلاث  
 مقالات خاتمة اما المقدمة فهي ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه وهو موضوع المقالات  
 فتاوه فاولها في المقدمات الثانية في القضايا واحكامها والثالثة في القياس واما الخاتمة  
 فهي مواد الفلسفة واجزاء العلوم واما رتبة القواعد فانه لا يجب ان يعلم المنطق امان يتوقف استوع  
 فيه عليه ولا فان كان الاول فهو المقدمة وان كان الثاني فاما ان يكون البحث فيه عن الفرد فهو

الخلق وما الى خباياه الداني والقاصي اقم مبتاهة الطيع والعاصي هو الولي الصمد  
 الصا اعظم العالم الفاضل المقبول المنعم المحسن الشفيق المناقب المفاخر شمس الملة  
 والدين بجاه الاسلام والمسلمين قدوة الاكابر والامثال ملك الصدق الافاضل قطب  
 فلك المعاجين بن الولي الصمد الاعظم دستور الافاق اصف الزمان ملك  
 وبراء الشرف والغرب صاحب ان الممالك بقاء الحق والدين وموئيد علماء الاسلام  
 والمسلمين قطب الملوك والسلاطين محمد دام الله ظلالهما وخاعف جلاهما الذي  
 مع حدائق سننه فاق بالمسعادات الابدية الكوامات السعدية وانتمى بالفضائل  
 الجميلة والخصائل الحميدة تجوز كفاية المنطق جامع لقواعد الاحكام وله وهو ايله  
 فبادرت الى مقتضيه اشارة قدوة وشرعت في تلبته وكتابه مستلزما ان  
 لا اخل بشيء يعقد به من القواعد والضوابط مع زيادات شريفة وكتبت لطيفة من  
 عندي غير تابع لاحد من الخلق بل للحق الصريح الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه  
 ولا من خلفه وسميته بالرسالة الشمسية في القواعد المنطقية ورتبته  
 على مقدمة ثلث مقالات وخاتمة مختصا بحمل التوفيق من اهاب العقل واستوكلاه  
 على جودة المفيد للخير والهدى لانه خير موفق ومعين اما المقدمة فمفيدة بحججيات  
 الاول في ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه **القول** بالرسالة مرتبة على مقدمة  
 مقالات خاتمة اما المقدمة ففي ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه وموضوعها اما المقالة  
 فتاوه فاولها في المخرج من الثانية في القضايا واحكامها والثالثة في القياس والاعطاء  
 في مواد لا فلسفة ولا علوم وانما رتبها على ما يجب ان يعلم المنطق اما ان يدعى **الشرع**  
 في علمه ولا فان كان الاول فهو المقدمه وان كان الثاني فاما ان يكون البحث فيه عن المفردات فهو



[illegible]









[illegible]



العلم المتوسط لانه الصادر منها وهي من البعيدة والقانون هو كل ما يطبق على جميع جزئيات  
لتعريفها كما منه كقول النجاة الفاعل من فروع فانه كل ما يطبق على جميع جزئياتها يعرف  
الحكام جزئيات منه حتى يتعرف منه ان من هذا فرع في قولنا ضرب من فاعله فاعل وانما كانت  
الذات واسطة بين القوة الفاعلة وبين المطالب الكسبية في الاستساق اما كان قانونا كان  
مسائله قوانين كلية معتدلة على سائر جزئياتها كما اذا سوغنا ان المسألة الضرورية تنعكس الى مسألة  
دائمة عموما منه ان قولنا لا شيء من الالهات ان يحل بالضرورة فيعكس الى قولنا لا شيء من الحيات ان  
دائم وانما قال بعضهم مراعاتنا الذي لان المنطوق البس تفسيره من الذي عن الخطأ ولا المبرر  
المنطوق خطأ أصلا وليس كذلك فانه بها خطأ كما مال الاله هذا هو مفهوم التعريف  
واما احسن ان لا ناله فانه فانه في القواعد مبنية الفصل يخرج الالات الجزئية لا رباب  
الصانع وقوله نعم مراعاتنا الذي عن الخطأ في الزك يخرج العلوم القانونية التي لا تصد  
مراعاتنا الذي عن المشاهدة في التفكير في المثال كالعلوم العربية وانما كان هذا التعريف  
بما كان كونه انما عارض من عوارضه فان الالات التي انما كان له في نفسه لانه المنطق ليست  
في نفسه بل باقتباس الى علوم الحكمة ولانه تعريف بالغاية اذ غاية المنطق العشرة  
عن اخطا في الفكر وغاية الشيء يكون خارجة عنه والتعريف بالخارج رسم وهو فاعله فاعله  
وهي ان حقيقة كل علم مسائل لانه قد حصلت تلك المسائل اولاً ثم وضع اسم العلم بالاسماء  
فلا يكون له ماهية وحقيقة وراء تلك المسائل فمعرفة بحسب حده وحقيقة لا تحصل الا بالعلم  
بجميع مسائله وليس لك مقدمة للشروع فيه وانما المقدمة معرفة بحسب رسمه فليصا صرح  
بقوله في كل علم رسمه لاخذ فان قلت العلم بالمسائل المتحد في بواعده العلم الحق فيصور الصورة المتقار  
العلم المتوسط لانه الصادر منها وهي من البعيدة والقانون هو كل ما يطبق على جميع جزئيات

123

في هذا العلم بالمشاكل هو التصديق بالمشاكل حتى اذا حصل التصديق بجميع المشاكل حصل العلم بالمشاكل  
 العلم بالمطلوع حتى يتوقف تصديقنا بالتصديق لا على نفسه فالتصديق غير مستفاد من التصديق بل على  
 من يثبتها ولا يستغنى عن تعلمه ولا نظر ما لا يثبت من تسلسل بل بعضها يتكسر وبعضها نظر مستفاد  
**اقول** هذا الثاني الى جوامعها خمسة توضح ههنا وتوضح ههنا ان يقال المنطق يدعي في الجوامع  
 تعليمه بان الاول انه لو لم يكن المنطق يدعيها لكان كسبها فاشبه في تحصيله الى قانون اخر وذلك  
 القانون ايضا يحتاج الى قانون اخر فانه ان يدعيه لاكتسابه فيفسد ذلك القانون لانها لا تتكسر  
 الدوام التسلسل وانما يلزم ان يكون التصديق لاكتسابه الى قانون يدعيه هو لم لا نقول المنطق هو مجموع  
 قوانينه لاكتسابه فاذا فرضنا ان المنطق كسبي حاد لنا اكتسابه فاذن من هذا التصديق وان اكتسابه  
 كسبي لا بالمنطق فليس تصديق اكتسابه لك القانون على قانون اخر وهو ان كسبي على ذلك التصديق هو  
 او التسلسل لازم وتقرر الجواب ان المنطق ليس مجموعا لغيره بل يدعيه ولا يستغنى عن تعلمه بل هو  
 اجزائه كسبها ولا يلزم الا ان التسلسل كما ذكره المتعصب بل بعض اجزائه كسبها والتسلسل الاول ان يحصل  
 في الاشكال والبعض الكسبي ايضا مستفاد من البعض البديهي فلا يلزم الدور في التسلسل بل هو  
 الاول الاحتياج الى نفس المنطق والثاني الاحتياج الى تعلمه والدليل ان المتعصب على التسلسل  
 اليه لا الى تعلمه والمعارضة التي ذكرها وان فرضنا ان كسبها على الاستغناء عن تعلم المنطق  
 يتناقض الاحتياج اليه فلا يبعد ان الاحتياج الى تعلم المنطق يكون من رتبة كسبها او ان يكون من رتبة  
 بشي اخر وتكون الحاجة ما ستدعيه في نفسه تحصيل العلوم النظرية فالتصديق في بعض المعارضه ليس المعاكس  
 لان المقابلة تحصيل المانع قال البحث الثاني موضوع المنطق هو موضوع كسبي علم لا يبحث فيه عن موضوع  
 التي تلحقها ما هو هذا الفادة اولها يساويه او يجرئه فيصير موضوع المنطق المعلومات المقصود في  
 والتصديق يقيمة ان المنطق يبحث عنها من حيث انها توصل الى معرفة الموضوعات او تصديقها

العلم بالمطلوع حتى يتوقف تصديقنا بالتصديق لا على نفسه فالتصديق غير مستفاد من التصديق بل على من يثبتها ولا يستغنى عن تعلمه ولا نظر ما لا يثبت من تسلسل بل بعضها يتكسر وبعضها نظر مستفاد  
**اقول** هذا الثاني الى جوامعها خمسة توضح ههنا وتوضح ههنا ان يقال المنطق يدعي في الجوامع تعليمه بان الاول انه لو لم يكن المنطق يدعيها لكان كسبها فاشبه في تحصيله الى قانون اخر وذلك القانون ايضا يحتاج الى قانون اخر فانه ان يدعيه لاكتسابه فيفسد ذلك القانون لانها لا تتكسر الدوام التسلسل وانما يلزم ان يكون التصديق لاكتسابه الى قانون يدعيه هو لم لا نقول المنطق هو مجموع قوانينه لاكتسابه فاذا فرضنا ان المنطق كسبي حاد لنا اكتسابه فاذن من هذا التصديق وان اكتسابه كسبي لا بالمنطق فليس تصديق اكتسابه لك القانون على قانون اخر وهو ان كسبي على ذلك التصديق هو او التسلسل لازم وتقرر الجواب ان المنطق ليس مجموعا لغيره بل يدعيه ولا يستغنى عن تعلمه بل هو اجزائه كسبها ولا يلزم الا ان التسلسل كما ذكره المتعصب بل بعض اجزائه كسبها والتسلسل الاول ان يحصل في الاشكال والبعض الكسبي ايضا مستفاد من البعض البديهي فلا يلزم الدور في التسلسل بل هو الاول الاحتياج الى نفس المنطق والثاني الاحتياج الى تعلمه والدليل ان المتعصب على التسلسل اليه لا الى تعلمه والمعارضة التي ذكرها وان فرضنا ان كسبها على الاستغناء عن تعلم المنطق يتناقض الاحتياج اليه فلا يبعد ان الاحتياج الى تعلم المنطق يكون من رتبة كسبها او ان يكون من رتبة بشي اخر وتكون الحاجة ما ستدعيه في نفسه تحصيل العلوم النظرية فالتصديق في بعض المعارضه ليس المعاكس لان المقابلة تحصيل المانع قال البحث الثاني موضوع المنطق هو موضوع كسبي علم لا يبحث فيه عن موضوع التي تلحقها ما هو هذا الفادة اولها يساويه او يجرئه فيصير موضوع المنطق المعلومات المقصود في والتصديق يقيمة ان المنطق يبحث عنها من حيث انها توصل الى معرفة الموضوعات او تصديقها

العلم بالمطلوع حتى يتوقف تصديقنا بالتصديق لا على نفسه فالتصديق غير مستفاد من التصديق بل على من يثبتها ولا يستغنى عن تعلمه ولا نظر ما لا يثبت من تسلسل بل بعضها يتكسر وبعضها نظر مستفاد  
**اقول** هذا الثاني الى جوامعها خمسة توضح ههنا وتوضح ههنا ان يقال المنطق يدعي في الجوامع تعليمه بان الاول انه لو لم يكن المنطق يدعيها لكان كسبها فاشبه في تحصيله الى قانون اخر وذلك القانون ايضا يحتاج الى قانون اخر فانه ان يدعيه لاكتسابه فيفسد ذلك القانون لانها لا تتكسر الدوام التسلسل وانما يلزم ان يكون التصديق لاكتسابه الى قانون يدعيه هو لم لا نقول المنطق هو مجموع قوانينه لاكتسابه فاذا فرضنا ان المنطق كسبي حاد لنا اكتسابه فاذن من هذا التصديق وان اكتسابه كسبي لا بالمنطق فليس تصديق اكتسابه لك القانون على قانون اخر وهو ان كسبي على ذلك التصديق هو او التسلسل لازم وتقرر الجواب ان المنطق ليس مجموعا لغيره بل يدعيه ولا يستغنى عن تعلمه بل هو اجزائه كسبها ولا يلزم الا ان التسلسل كما ذكره المتعصب بل بعض اجزائه كسبها والتسلسل الاول ان يحصل في الاشكال والبعض الكسبي ايضا مستفاد من البعض البديهي فلا يلزم الدور في التسلسل بل هو الاول الاحتياج الى نفس المنطق والثاني الاحتياج الى تعلمه والدليل ان المتعصب على التسلسل اليه لا الى تعلمه والمعارضة التي ذكرها وان فرضنا ان كسبها على الاستغناء عن تعلم المنطق يتناقض الاحتياج اليه فلا يبعد ان الاحتياج الى تعلم المنطق يكون من رتبة كسبها او ان يكون من رتبة بشي اخر وتكون الحاجة ما ستدعيه في نفسه تحصيل العلوم النظرية فالتصديق في بعض المعارضه ليس المعاكس لان المقابلة تحصيل المانع قال البحث الثاني موضوع المنطق هو موضوع كسبي علم لا يبحث فيه عن موضوع التي تلحقها ما هو هذا الفادة اولها يساويه او يجرئه فيصير موضوع المنطق المعلومات المقصود في والتصديق يقيمة ان المنطق يبحث عنها من حيث انها توصل الى معرفة الموضوعات او تصديقها

[illegible]

وحيث أنها لا يوقف عليها الوصول إلى التصور لكونها كلية في جرد ذاتية وعرضية وحيث أنها لا  
 وعرضاً وخاصة وحيث أنها لا يوقف عليها الوصول إلى التصديق لما توقفها قوماً كونهما  
 قضية وعكس قضية وتقيض قضية واما توقفها بعيدا لكونها موضوعاً ومحملاً <sup>للموضوعات</sup>  
 قد سمعت ان العلم لا يقيم عند العقل الا بعد العلم بموضوعه ولما كان موضوع المنطق اخص من  
 منطق الموضوع والعلم بالخاص مستقراً بالعلم بالعام وجب ولا يشترط مطلق موضوع العلم يحصل موضوع  
 موضوع علم المنطق فهو موضوع كل علم ما يجب ذلك العلم على موضوعه الذاتية بل ان الانسان  
 الطب فانه يبحث فيه عن احواله من حيث الصحة والمرض وكذا كلمة العلم انما هي في غير احواله  
 من حيث الاعراض والبناء والعوارض الذاتية هي التي تلحق الشيء لما هو هو لا ان كان كالتلحق بالاشياء  
 لذات الانسان وتلحق الشيء لغيره كالحرارة بالامراة والاشعة بالانسان بواسطة خواصها  
 بواسطة ام خارج عنه فمسألة كالتلحق بالعوارض للانسان بواسطة التلحق بالانسان  
 ان العوارض مستلزمة لان ما يرضى الشيء اما ان يكون عيونه لذاته او بغيره ولا يرضى شاملاً عنه  
 ولا امر خارجاً عن العوارض اما مساو له او اعلى منه او اخص منه او مضاف اليه فالشئ الاول  
 العارض لذات الممرض والعوارض لغيره والعوارض المساوية هي امراضا ذاتية كاستسقاء  
 ذات الممرض اما العارض للذات قطراً واما العارض للغير فانه في الجرد اعلى في الذات والاشياء  
 ما هو في الذات مستند الى الذات الجردة واما العارض للامراض المساوية فانه في الذات والاشياء  
 يكون مستند الى ذات الممرض العارض مستند الى المساوية المستند الى المستند  
 الى الشيء مستند الى ذلك الشيء فيكون العارض اخص مستند الى الذات المتفاوتة لا غير  
 وهي العارض لام خارجاً اعلى من الممرض كالحرارة الاشعة للدهنيض بواسطة اخص جسم اعلى من  
 والعارض الخارج اخص كالتلحق بالعوارض للجوان بواسطة ان الانسان هو اخص من الجوان

[illegible]

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

والعارض بسبب البين كالمادة العارضة للماء بسبب النار وهي مبنية لما تسبح فيه من غير ما فيها من الخواصة بالقياس ذات العارض العلوم لا يجب فيها العارض الذاتية موضوعها فلو كان عارض عارضة التي تلحقها بالمرء الماشاة الى الاعراض الذاتية واقامة الحق مقام الحق وادانته من فنون موضوع المنطق العلوم التصورية والتفصيلية لان المنطق يبحث عن اعراضها الذاتية وما يبحث العلم عن اعراضه الذاتية فهو موضوع ذلك العلم فيكون العلم التصوري والتفصيلي موضوع المنطق وانما قلنا ان المنطق يبحث عن اعراض الذاتية للعلوم التصورية والتفصيلية لانها تبحث من حيث انها توصل الى مجهول تصور او مجهول تفصيل كما يبحث عن الجنس كالمجان والفضل كالنار وهما معلوما تصور ياكوج حيث انهما كيف يربكان ليوصل المجموع الى مجهول تصور كالانسان والجماد والفضايا المتشعبة كقنا العالم متغير على كل متغير محلات وهما معلوما تفصيلي فيصير من حيث انهما يؤولان فيصير المجموع فيياسا موصلا الى مجهول تفصيلي كقولنا العالم محدث ولكن الذي يبحث منها من حيث انها يتوقف عليها الموصول الى التصورات كون العلوم التصورية كلية وجوئية وذاتية وجنسها وفصلها وخاصة وهي حيث انما يتوقف عليها الموصول الى التصورات اما كونها ذاتية بلا واسطة كون العلوم التصورية قضية او عكسية قضية او تقيضية قضية واما كونها بعيدا بواسطة كونها موضوعا ومحمولات فان الموصول الى التصورات يتوقف على القضايا بالانعكاس منها والقضايا بما هو موقوف على الموضوعات والمحمولات فيكون الموصول الى التصورات موقفا على القضايا بالذات على الموضوعات والمحمولات بواسطة توقف القضايا عليها وبها الجملة المنطقية يبحث عن احوال العلوم التصورية والتفصيلية التي هي اما تنقسم الى اتصال الى المجموعات والاحوال التي عليها الاتصال هذه الاحوال عارضة للعلوم التصورية والتفصيلية لول وانها فيرواح من الاعراض الذاتية لها قال قد جرت العادة بان يسمى الموصول الى التصورات لا محادها والموصول





١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

تصور المحكوم عليه به ذلك استدعاء النفس  
والتي ذكر الحكم يكون مستنداً كإدعاء المظن بأن تقدم التصور على العقل بطبعه والحكمة إذا لم يكن يتصور  
لم يكن له دخل في ذلك قال أما المقالات فثلث المقالة الأولى في المفرد التي هي أربعة نصيب النفس  
الأولى في اللفاظ دلالة اللفظ على المعنى بقرب وسط الوجود مطابقة كدلالة الإنسان على الحيوان لما في  
توسطه لما دخل فيه ذلك المعنى فمعنى كدلالة على الحيوان وعلى الناطق ونفقه وبذلك ما خرج عن غير النوام  
كدلالة على قابل العلم وصنعة الكتابة القول لا شغل المنطق حيث هو غنطه باللفاظ  
بمعنى القول المشادح المحمد وكيفية ترتيبها وهو كناية قف على اللفاظ فأن يكون حصل له التصور  
ليس لفظ الجنبى والفصل بل معناها ذلك ما يكون حصل له التصور وهو التصديق باللفاظ  
لكن لما توقف فاداة المعاني واستفادتها على اللفاظ من النظر فيها مقصوداً بالفرق بين النفس  
ولما كان النظر فيها من حيث أنها دلائل المعاني قد علم ذلك أنه وهي كون الشيء محالاً  
من العلم به العلم بشئ آخر الشيء الأول هو الدال القاهر الأول الدال على خلاف الدلالة  
فقطبة ولا فخر بمطابقة كدلالة الخط والعقود المنصب والاشارة والدلالة اللفظية أما المنصب  
في الوضعية كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق والوضع هو جعل اللفظ بأداة المعنى لا في  
ما كان يكون بمقتضى الطبيعة في الطبيعية كدلالة أم على الوجه فأن طبع الله فطريقته في اللفظ  
معدن عرض الوجه له أو كدلالة العقلية كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجبل على وجود اللفظ  
القصص ههنا هو الدلالة اللفظية الوضعية وهي كون اللفظ بحيث متى أطلق فهم منه  
الحكم بوضعية هي إما مطابقة أو تفهم النوام وذلك لأن اللفظ إذا كان لا يحسب على  
معدن ذلك المعنى الذي هو مدلول اللفظ ما كان يكون عين المعنى الموضوع له ودلالة  
به أو خارجاً عنه فلا كدلالة اللفظ على معناها بواسطة أن اللفظ موضوع لدلالة

[illegible][illegible]

فأما السليبي لواءه فخره ١٢٤٤

17.5.11.2022

المطابقة لآلة فقط  
على قوائم زبائن الخواص

الامكان على الامكان العام  
نورين عن

عليه السلام

الدلالة القسطنطينية  
في تلك الصورة  
والا

فمنه ما كان لفظاً لا مكاناً  
أص بالقدرة

عليه السلام

على السكان اعلام

51

[illegible]

لفظ لا يمكن فيه خلاف حتى كانه المطابقة دلاله التضمن فلا يكون مانعا واذا قيل ان لا يوسط الوضوح  
تلك الدلالة عنه لان كانه لفظا لا يمكن على الامكان ان يكون تلك الضمور وان كانت كاله اللفظ على  
له ولكن التضمن يسطر ان اللفظ موضوع للمكان العام لتحقيقه فان فرضنا ان اللفظ وضعه بانه  
في واسطة ان اللفظ موضوع للمكان الخاص الذي فيه لا يمكن العام اما ان يتناقض كاله لا يلزم  
واذا اطلق لفظ الشمس في معنى الحركة كان دلالته عليه مطابقة وعلى الضمور انما هو قصد  
فيها انما هو كاله اللفظ على ما وضع له فاولا يبين حتى كانه المطابقة بوسط الوضع حدث  
ولا قيد به خرجت تلك الدلالة لان تلك الدلالة وان كانت اللفظا معناه انما ليست ان اللفظ  
في الوضوح انما هو في الضمور كانه لا عليه تلك الدلالة بل يبين اللفظ للبحر المأثور وكل اوله يبين  
دلاله التضمن ان القيد لا يتناقض كاله المطابقة فانه اذا اطلق لفظ الامكان رتبة لا يمكن العام  
دلالته عليه مطابقة قصد عليها ان كاله اللفظ عام داخل في المعنى الموضوع في الامكان العام  
لا يمكن الخاص هو معنى وضع اللفظ بانه ليس فاذا قيل ان الحركية بوسط الوضع خرجت عنه كانه ليست  
بواسطة ان اللفظ موضوع لما دخل ذلك المعنى كذا لو لم يبين حتى كاله لا يلزم بتوسط  
الوضع لا يتناقض بين كاله المطابقة فانه اذا اطلق لفظ الشمس في معنى الحركة كان دلالته عليه  
مطابقة وصدرت عليها ان كاله اللفظ على ما خرج عن المعنى الموضوع له فخرج في اخره في  
حده كاله لا يلزم ولا التقييد بتوسط الوضع فاذا قيل يخرج عنه لانها ليست  
ان اللفظ موضوع لما خرج ذلك المعنى عنه قال في تفسير في كاله لا التزامه كالحاج  
بانه يلزم من معنى المستحق الذي هو تصور الالات متضمنة من اللفظ ولا يشترط فيها كونه  
بانه يلزم من معنى المستحق الخارج تحقيقه فيه كاله لفظ المعنى على البصير مع عدم  
الالتزام بينهما في الخارج اقول لما كان كاله لا التزامه كاله اللفظ

[illegible][illegible]

على ما خرج عن المعنى الموضوع له ولا حقله في ان اللفظ لا يدل على ما خارج عنه فلا دلالة له على الخارج  
 من شرطه وهو اللزوم الذي هو اي كون اللفظ الخارج له ما ليس اللفظ بحيث يلزم من تصور المستحق  
 فانه لو لم يتحقق هذا الشرط لا قسم فهم الامور الخارج من اللفظ فلم يكن اللفظ له ذلك لان كالة  
 اللفظ على المعنى حسب الوضوح لاحد الامور اما لاجل انه موضوع بارائه ولا لاجل انه يلزم من فهم  
 المعنى الموضوع له فهمه واللفظ ليس موضوع الامور الخارج فلم يكن بحيث يلزم من تصور المستحق  
 تصور ما ليس له لثاني ايضا مصحفا فلم يكن اللفظ له عليه لا يشترط في اللزوم الخارج هو كونه  
 الخارج بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحقيقه في الخارج كما ان اللزوم الذي هو  
 كون الامور الخارج بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحقيقه في الخارج شرط كانه  
 لو كان اللزوم الخارج شرط لم يتحقق كالة لا لزوم في نه والادوم باطل للزوم كما ان الماده  
 فانه متناع تحقيق الشرط بدون الشرط واما بطلان اللزوم فانه عدم كالمعنى بل على  
 الملكة كالبره كالة التزامية لانه عدم البصر عما شأنه ان يكون بصيرا مع المتعاقبة بينهما  
 في الخارج فان قلت البصر مفهوم المعنى فلا يكون كالة عليه بالادوم بل بالصدق فيقول العدم  
 عدم البصر لعدم البصر المقصود الى البصر يكون البصر خارجا عنه والاكلا جميع المعنى البصر عد  
 قال المطابقة لا تستلزم التضمن في البسائط واما استلزامها بالادوم فغير متيقن لان  
 وجود الادوم ذهني لكل ماهية يلزم من تصورها تصور معلوم وما قيل ان تصور كل ماهية  
 يستلزم تصور انها ليست غير ما هي منوع ومن هذا تبين عدم استلزام التضمن بالادوم واما  
 هما فلا يوجد ان اللفظ المطابقة لا استحالة وجود التام من حيث انه تابع بدون المنوع  
 اقول اوداد المص بيان لنسب الدلالات الثلاث بعضها مع بعض بالادوم  
 وعدمه فالمطابقة لا تستلزم التضمن ليس متى تحققت المطابقة تحققت التضمن مجواز

او اودادها القصور والادوم فان الكلام  
 يقول فانه لو لم يتحقق اللزوم الذي هو  
 في ان ذلك ليس بالادوم الخارج من  
 في ان ذلك ليس بالادوم الخارج من  
 فانه لو لم يتحقق هذا الشرط لا قسم فهم الامور الخارج من اللفظ فلم يكن اللفظ له ذلك لان كالة  
 اللفظ على المعنى حسب الوضوح لاحد الامور اما لاجل انه موضوع بارائه ولا لاجل انه يلزم من فهم  
 المعنى الموضوع له فهمه واللفظ ليس موضوع الامور الخارج فلم يكن بحيث يلزم من تصور المستحق  
 تصور ما ليس له لثاني ايضا مصحفا فلم يكن اللفظ له عليه لا يشترط في اللزوم الخارج هو كونه  
 الخارج بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحقيقه في الخارج كما ان اللزوم الذي هو  
 كون الامور الخارج بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحقيقه في الخارج شرط كانه  
 لو كان اللزوم الخارج شرط لم يتحقق كالة لا لزوم في نه والادوم باطل للزوم كما ان الماده  
 فانه متناع تحقيق الشرط بدون الشرط واما بطلان اللزوم فانه عدم كالمعنى بل على  
 الملكة كالبره كالة التزامية لانه عدم البصر عما شأنه ان يكون بصيرا مع المتعاقبة بينهما  
 في الخارج فان قلت البصر مفهوم المعنى فلا يكون كالة عليه بالادوم بل بالصدق فيقول العدم  
 عدم البصر لعدم البصر المقصود الى البصر يكون البصر خارجا عنه والاكلا جميع المعنى البصر عد  
 قال المطابقة لا تستلزم التضمن في البسائط واما استلزامها بالادوم فغير متيقن لان  
 وجود الادوم ذهني لكل ماهية يلزم من تصورها تصور معلوم وما قيل ان تصور كل ماهية  
 يستلزم تصور انها ليست غير ما هي منوع ومن هذا تبين عدم استلزام التضمن بالادوم واما  
 هما فلا يوجد ان اللفظ المطابقة لا استحالة وجود التام من حيث انه تابع بدون المنوع  
 اقول اوداد المص بيان لنسب الدلالات الثلاث بعضها مع بعض بالادوم  
 وعدمه فالمطابقة لا تستلزم التضمن ليس متى تحققت المطابقة تحققت التضمن مجواز

في ان ذلك ليس بالادوم الخارج من  
 في ان ذلك ليس بالادوم الخارج من  
 فانه لو لم يتحقق هذا الشرط لا قسم فهم الامور الخارج من اللفظ فلم يكن اللفظ له ذلك لان كالة  
 اللفظ على المعنى حسب الوضوح لاحد الامور اما لاجل انه موضوع بارائه ولا لاجل انه يلزم من فهم  
 المعنى الموضوع له فهمه واللفظ ليس موضوع الامور الخارج فلم يكن بحيث يلزم من تصور المستحق  
 تصور ما ليس له لثاني ايضا مصحفا فلم يكن اللفظ له عليه لا يشترط في اللزوم الخارج هو كونه  
 الخارج بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحقيقه في الخارج كما ان اللزوم الذي هو  
 كون الامور الخارج بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحقيقه في الخارج شرط كانه  
 لو كان اللزوم الخارج شرط لم يتحقق كالة لا لزوم في نه والادوم باطل للزوم كما ان الماده  
 فانه متناع تحقيق الشرط بدون الشرط واما بطلان اللزوم فانه عدم كالمعنى بل على  
 الملكة كالبره كالة التزامية لانه عدم البصر عما شأنه ان يكون بصيرا مع المتعاقبة بينهما  
 في الخارج فان قلت البصر مفهوم المعنى فلا يكون كالة عليه بالادوم بل بالصدق فيقول العدم  
 عدم البصر لعدم البصر المقصود الى البصر يكون البصر خارجا عنه والاكلا جميع المعنى البصر عد  
 قال المطابقة لا تستلزم التضمن في البسائط واما استلزامها بالادوم فغير متيقن لان  
 وجود الادوم ذهني لكل ماهية يلزم من تصورها تصور معلوم وما قيل ان تصور كل ماهية  
 يستلزم تصور انها ليست غير ما هي منوع ومن هذا تبين عدم استلزام التضمن بالادوم واما  
 هما فلا يوجد ان اللفظ المطابقة لا استحالة وجود التام من حيث انه تابع بدون المنوع  
 اقول اوداد المص بيان لنسب الدلالات الثلاث بعضها مع بعض بالادوم  
 وعدمه فالمطابقة لا تستلزم التضمن ليس متى تحققت المطابقة تحققت التضمن مجواز



[illegible][illegible]



بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسمنا وهدى سبيلنا  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين  
الذين هم أئمتنا المعصومين  
من بعد الأنبياء المرسلين  
عليهم السلام  
والسلام على من اتبع الهدى  
أجمعين  
والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده  
والله اعلم بالصواب

[illegible]

الميراث من عتق قوله  
كالصلوة فانه في الاصل  
للرعا من ثلثي الاركان  
المختصة بآداب عتق قوله  
ليس على ما اصابه الاشارة  
والنقطة فليت هو ما  
و منعت اي لما استخف لان  
لفظا اشار موضع لا يثبت  
ان تترك واللفظ لا يثبت  
نظر في ذكره في موضع  
انما يكون بحسب الخارج الى المذهب  
والنقطة في اللفظ  
قوله في آية عتق قوله

[illegible]

٢٢  
 انما نافع من ارجح النفع  
 حيث قال ان  
 النفع ليس على كل مكان  
 بقدر ليس على كل مكان  
 لا على كل مكان  
 فليس على كل مكان  
 انما نافع من ارجح النفع  
 حيث قال ان  
 النفع ليس على كل مكان  
 بقدر ليس على كل مكان  
 لا على كل مكان  
 فليس على كل مكان

۱- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۲- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۳- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۴- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۵- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۶- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۷- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۸- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۹- الفرضیه جان کمان نیست و کمان  
 ۱۰- الفرضیه جان کمان نیست و کمان

في معنى من التواطؤ وهو التوافق كالأشياء والنفس في الإنسان فان الإنسان له أفراد في الخارج مثل عليهما بالسوء  
والله تعالى في الذرة من عليهما أيضا بالسوء وان لم يتساوا في كل واحد كان له في بعض ما دون ذلك  
واشبه من البعض لا يسهل مشككا والتشكيك على ثلاثة أوجه التشكيك بالادوية وهو اختلاف  
الأجزاء في الادوية وعدمها كالوجود فانه في الواجب لا يثبت اخرى منه في الممكن التشكيك  
بالتقدم والتأخر وهو ان يكون حصول معناه في بعضها متقدما على حصوله في البعض  
الأخر كالوجود ايضا فان حصوله في الواجب قبل حصوله في الممكن التشكيك بالشدّة والضعف  
وهو ان يكون حصول معناه في بعضها باثبات من حصوله في البعض كالوجود ايضا فانه الواجب اشد  
الممكن ان تارة الوجود في وجود الواجب كما ان اثر اليباض هو تفرق البصر بياض ثم أكثر ما يباحث  
وتأثيره مشككا لان افرادية مشتركة في اصل معناه مختلفة بأجزاء الثلاثة فالناظر اليه نظر جهة  
الاشتهاء ان خيله انه متواطئ لتوافق افرادية فيه وان نظر الى جودة الاختلاف اجماله انه مشترك كانه لفظا  
معان مختلفة كاهلنا في تيسر كمال هو متواطئ مشترك في أصله في اسمي هذا الاسم وان كان الثاني  
الاسم ان المعنى كثيرا فاما ان يتخلل بين تلك المعاني بان كان موضوعا لمعنى ادة ثم لو خط ذلك المعنى  
ووصف لمعنى كسرها بينهما اولم يتخلل فان لم يتخلل نقل بل كان وضعه لقلبك المعاني السوية  
اي كان موضوعا للمعنى يكون موضوعا للمعنى من غير نظر الى المعنى لا ولا فهو مشترك لا يملك  
بين تلك المعاني كالمعنى فانه ما يفرق بين الباصرة والماء والوكية والذهب السوء ان يتخلل بين تلك  
المعاني نقل فاما ان يتوكل استعماله في المعنى الاول والاخران ليس بلفظا متوقفا لنقل من المعنى الاول  
والثاني اما الشرع فيكون متوقفا لغيره كالبصيرة والصورة فاشتهى في الاصل الذي جاء ومطلقا  
تم تسمية الشرع الى الادكان النصوص والامساك بالخصوص مع البنية واما غير الشرع وهو ما لا يعرف  
في المنقول العرف كاللابة فانه في اصل اللغة لكل ما يدب على الارض نقله العام في الواقع

٢٩

في معنى من التواطؤ وهو التوافق كالأشياء والنفس في الإنسان فان الإنسان له أفراد في الخارج مثل عليهما بالسوء  
والله تعالى في الذرة من عليهما أيضا بالسوء وان لم يتساوا في كل واحد كان له في بعض ما دون ذلك  
واشبه من البعض لا يسهل مشككا والتشكيك على ثلاثة أوجه التشكيك بالادوية وهو اختلاف  
الأجزاء في الادوية وعدمها كالوجود فانه في الواجب لا يثبت اخرى منه في الممكن التشكيك  
بالتقدم والتأخر وهو ان يكون حصول معناه في بعضها متقدما على حصوله في البعض  
الأخر كالوجود ايضا فان حصوله في الواجب قبل حصوله في الممكن التشكيك بالشدّة والضعف  
وهو ان يكون حصول معناه في بعضها باثبات من حصوله في البعض كالوجود ايضا فانه الواجب اشد  
الممكن ان تارة الوجود في وجود الواجب كما ان اثر اليباض هو تفرق البصر بياض ثم أكثر ما يباحث  
وتأثيره مشككا لان افرادية مشتركة في اصل معناه مختلفة بأجزاء الثلاثة فالناظر اليه نظر جهة  
الاشتهاء ان خيله انه متواطئ لتوافق افرادية فيه وان نظر الى جودة الاختلاف اجماله انه مشترك كانه لفظا  
معان مختلفة كاهلنا في تيسر كمال هو متواطئ مشترك في أصله في اسمي هذا الاسم وان كان الثاني  
الاسم ان المعنى كثيرا فاما ان يتخلل بين تلك المعاني بان كان موضوعا لمعنى ادة ثم لو خط ذلك المعنى  
ووصف لمعنى كسرها بينهما اولم يتخلل فان لم يتخلل نقل بل كان وضعه لقلبك المعاني السوية  
اي كان موضوعا للمعنى يكون موضوعا للمعنى من غير نظر الى المعنى لا ولا فهو مشترك لا يملك  
بين تلك المعاني كالمعنى فانه ما يفرق بين الباصرة والماء والوكية والذهب السوء ان يتخلل بين تلك  
المعاني نقل فاما ان يتوكل استعماله في المعنى الاول والاخران ليس بلفظا متوقفا لنقل من المعنى الاول  
والثاني اما الشرع فيكون متوقفا لغيره كالبصيرة والصورة فاشتهى في الاصل الذي جاء ومطلقا  
تم تسمية الشرع الى الادكان النصوص والامساك بالخصوص مع البنية واما غير الشرع وهو ما لا يعرف  
في المنقول العرف كاللابة فانه في اصل اللغة لكل ما يدب على الارض نقله العام في الواقع

في معنى من التواطؤ وهو التوافق كالأشياء والنفس في الإنسان فان الإنسان له أفراد في الخارج مثل عليهما بالسوء  
والله تعالى في الذرة من عليهما أيضا بالسوء وان لم يتساوا في كل واحد كان له في بعض ما دون ذلك  
واشبه من البعض لا يسهل مشككا والتشكيك على ثلاثة أوجه التشكيك بالادوية وهو اختلاف  
الأجزاء في الادوية وعدمها كالوجود فانه في الواجب لا يثبت اخرى منه في الممكن التشكيك  
بالتقدم والتأخر وهو ان يكون حصول معناه في بعضها متقدما على حصوله في البعض  
الأخر كالوجود ايضا فان حصوله في الواجب قبل حصوله في الممكن التشكيك بالشدّة والضعف  
وهو ان يكون حصول معناه في بعضها باثبات من حصوله في البعض كالوجود ايضا فانه الواجب اشد  
الممكن ان تارة الوجود في وجود الواجب كما ان اثر اليباض هو تفرق البصر بياض ثم أكثر ما يباحث  
وتأثيره مشككا لان افرادية مشتركة في اصل معناه مختلفة بأجزاء الثلاثة فالناظر اليه نظر جهة  
الاشتهاء ان خيله انه متواطئ لتوافق افرادية فيه وان نظر الى جودة الاختلاف اجماله انه مشترك كانه لفظا  
معان مختلفة كاهلنا في تيسر كمال هو متواطئ مشترك في أصله في اسمي هذا الاسم وان كان الثاني  
الاسم ان المعنى كثيرا فاما ان يتخلل بين تلك المعاني بان كان موضوعا لمعنى ادة ثم لو خط ذلك المعنى  
ووصف لمعنى كسرها بينهما اولم يتخلل فان لم يتخلل نقل بل كان وضعه لقلبك المعاني السوية  
اي كان موضوعا للمعنى يكون موضوعا للمعنى من غير نظر الى المعنى لا ولا فهو مشترك لا يملك  
بين تلك المعاني كالمعنى فانه ما يفرق بين الباصرة والماء والوكية والذهب السوء ان يتخلل بين تلك  
المعاني نقل فاما ان يتوكل استعماله في المعنى الاول والاخران ليس بلفظا متوقفا لنقل من المعنى الاول  
والثاني اما الشرع فيكون متوقفا لغيره كالبصيرة والصورة فاشتهى في الاصل الذي جاء ومطلقا  
تم تسمية الشرع الى الادكان النصوص والامساك بالخصوص مع البنية واما غير الشرع وهو ما لا يعرف  
في المنقول العرف كاللابة فانه في اصل اللغة لكل ما يدب على الارض نقله العام في الواقع

۱۵۱۱  
 ۱۵۱۲  
 ۱۵۱۳  
 ۱۵۱۴  
 ۱۵۱۵  
 ۱۵۱۶  
 ۱۵۱۷  
 ۱۵۱۸  
 ۱۵۱۹  
 ۱۵۲۰  
 ۱۵۲۱  
 ۱۵۲۲  
 ۱۵۲۳  
 ۱۵۲۴  
 ۱۵۲۵  
 ۱۵۲۶  
 ۱۵۲۷  
 ۱۵۲۸  
 ۱۵۲۹  
 ۱۵۳۰  
 ۱۵۳۱  
 ۱۵۳۲  
 ۱۵۳۳  
 ۱۵۳۴  
 ۱۵۳۵  
 ۱۵۳۶  
 ۱۵۳۷  
 ۱۵۳۸  
 ۱۵۳۹  
 ۱۵۴۰  
 ۱۵۴۱  
 ۱۵۴۲  
 ۱۵۴۳  
 ۱۵۴۴  
 ۱۵۴۵  
 ۱۵۴۶  
 ۱۵۴۷  
 ۱۵۴۸  
 ۱۵۴۹  
 ۱۵۵۰  
 ۱۵۵۱  
 ۱۵۵۲  
 ۱۵۵۳  
 ۱۵۵۴  
 ۱۵۵۵  
 ۱۵۵۶  
 ۱۵۵۷  
 ۱۵۵۸  
 ۱۵۵۹  
 ۱۵۶۰  
 ۱۵۶۱  
 ۱۵۶۲  
 ۱۵۶۳  
 ۱۵۶۴  
 ۱۵۶۵  
 ۱۵۶۶  
 ۱۵۶۷  
 ۱۵۶۸  
 ۱۵۶۹  
 ۱۵۷۰  
 ۱۵۷۱  
 ۱۵۷۲  
 ۱۵۷۳  
 ۱۵۷۴  
 ۱۵۷۵  
 ۱۵۷۶  
 ۱۵۷۷  
 ۱۵۷۸  
 ۱۵۷۹  
 ۱۵۸۰  
 ۱۵۸۱  
 ۱۵۸۲  
 ۱۵۸۳  
 ۱۵۸۴  
 ۱۵۸۵  
 ۱۵۸۶  
 ۱۵۸۷  
 ۱۵۸۸  
 ۱۵۸۹  
 ۱۵۹۰  
 ۱۵۹۱  
 ۱۵۹۲  
 ۱۵۹۳  
 ۱۵۹۴  
 ۱۵۹۵  
 ۱۵۹۶  
 ۱۵۹۷  
 ۱۵۹۸  
 ۱۵۹۹  
 ۱۶۰۰  
 ۱۶۰۱  
 ۱۶۰۲  
 ۱۶۰۳  
 ۱۶۰۴  
 ۱۶۰۵  
 ۱۶۰۶  
 ۱۶۰۷  
 ۱۶۰۸  
 ۱۶۰۹  
 ۱۶۱۰  
 ۱۶۱۱  
 ۱۶۱۲  
 ۱۶۱۳  
 ۱۶۱۴  
 ۱۶۱۵  
 ۱۶۱۶  
 ۱۶۱۷  
 ۱۶۱۸  
 ۱۶۱۹  
 ۱۶۲۰  
 ۱۶۲۱  
 ۱۶۲۲  
 ۱۶۲۳  
 ۱۶۲۴  
 ۱۶۲۵  
 ۱۶۲۶  
 ۱۶۲۷  
 ۱۶۲۸  
 ۱۶۲۹  
 ۱۶۳۰  
 ۱۶۳۱  
 ۱۶۳۲  
 ۱۶۳۳  
 ۱۶۳۴  
 ۱۶۳۵  
 ۱۶۳۶  
 ۱۶۳۷  
 ۱۶۳۸  
 ۱۶۳۹  
 ۱۶۴۰  
 ۱۶۴۱  
 ۱۶۴۲  
 ۱۶۴۳  
 ۱۶۴۴  
 ۱۶۴۵  
 ۱۶۴۶  
 ۱۶۴۷  
 ۱۶۴۸  
 ۱۶۴۹  
 ۱۶۵۰  
 ۱۶۵۱  
 ۱۶۵۲  
 ۱۶۵۳  
 ۱۶۵۴  
 ۱۶۵۵  
 ۱۶۵۶  
 ۱۶۵۷  
 ۱۶۵۸  
 ۱۶۵۹  
 ۱۶۶۰  
 ۱۶۶۱  
 ۱۶۶۲  
 ۱۶۶۳  
 ۱۶۶۴  
 ۱۶۶۵  
 ۱۶۶۶  
 ۱۶۶۷  
 ۱۶۶۸  
 ۱۶۶۹  
 ۱۶۷۰  
 ۱۶۷۱  
 ۱۶۷۲  
 ۱۶۷۳  
 ۱۶۷۴  
 ۱۶۷۵  
 ۱۶۷۶  
 ۱۶۷۷  
 ۱۶۷۸  
 ۱۶۷۹  
 ۱۶۸۰  
 ۱۶۸۱  
 ۱۶۸۲  
 ۱۶۸۳  
 ۱۶۸۴  
 ۱۶۸۵  
 ۱۶۸۶  
 ۱۶۸۷  
 ۱۶۸۸  
 ۱۶۸۹  
 ۱۶۹۰  
 ۱۶۹۱  
 ۱۶۹۲  
 ۱۶۹۳  
 ۱۶۹۴  
 ۱۶۹۵  
 ۱۶۹۶  
 ۱۶۹۷  
 ۱۶۹۸  
 ۱۶۹۹  
 ۱۷۰۰  
 ۱۷۰۱  
 ۱۷۰۲  
 ۱۷۰۳  
 ۱۷۰۴  
 ۱۷۰۵  
 ۱۷۰۶  
 ۱۷۰۷  
 ۱۷۰۸  
 ۱۷۰۹  
 ۱۷۱۰  
 ۱۷۱۱  
 ۱۷۱۲  
 ۱۷۱۳  
 ۱۷۱۴  
 ۱۷۱۵  
 ۱۷۱۶  
 ۱۷۱۷  
 ۱۷۱۸  
 ۱۷۱۹  
 ۱۷۲۰  
 ۱۷۲۱  
 ۱۷۲۲  
 ۱۷۲۳  
 ۱۷۲۴  
 ۱۷۲۵  
 ۱۷۲۶  
 ۱۷۲۷  
 ۱۷۲۸  
 ۱۷۲۹  
 ۱۷۳۰  
 ۱۷۳۱  
 ۱۷۳۲  
 ۱۷۳۳  
 ۱۷۳۴  
 ۱۷۳۵  
 ۱۷۳۶  
 ۱۷۳۷  
 ۱۷۳۸  
 ۱۷۳۹  
 ۱۷۴۰  
 ۱۷۴۱  
 ۱۷۴۲  
 ۱۷۴۳  
 ۱۷۴۴  
 ۱۷۴۵  
 ۱۷۴۶  
 ۱۷۴۷  
 ۱۷۴۸  
 ۱۷۴۹  
 ۱۷۵۰  
 ۱۷۵۱  
 ۱۷۵۲  
 ۱۷۵۳  
 ۱۷۵۴  
 ۱۷۵۵  
 ۱۷۵۶  
 ۱۷۵۷  
 ۱۷۵۸  
 ۱۷۵۹  
 ۱۷۶۰  
 ۱۷۶۱  
 ۱۷۶۲  
 ۱۷۶۳  
 ۱۷۶۴  
 ۱۷۶۵  
 ۱۷۶۶  
 ۱۷۶۷  
 ۱۷۶۸  
 ۱۷۶۹  
 ۱۷۷۰  
 ۱۷۷۱  
 ۱۷۷۲  
 ۱۷۷۳  
 ۱۷۷۴  
 ۱۷۷۵  
 ۱۷۷۶  
 ۱۷۷۷  
 ۱۷۷۸  
 ۱۷۷۹  
 ۱۷۸۰  
 ۱۷۸۱  
 ۱۷۸۲  
 ۱۷۸۳  
 ۱۷۸۴  
 ۱۷۸۵  
 ۱۷۸۶  
 ۱۷۸۷  
 ۱۷۸۸  
 ۱۷۸۹  
 ۱۷۹۰  
 ۱۷۹۱  
 ۱۷۹۲  
 ۱۷۹۳  
 ۱۷۹۴  
 ۱۷۹۵  
 ۱۷۹۶  
 ۱۷۹۷  
 ۱۷۹۸  
 ۱۷۹۹  
 ۱۸۰۰  
 ۱۸۰۱  
 ۱۸۰۲  
 ۱۸۰۳  
 ۱۸۰۴  
 ۱۸۰۵  
 ۱۸۰۶  
 ۱۸۰۷  
 ۱۸۰۸  
 ۱۸۰۹  
 ۱۸۱۰  
 ۱۸۱۱  
 ۱۸۱۲  
 ۱۸۱۳  
 ۱۸۱۴  
 ۱۸۱۵  
 ۱۸۱۶  
 ۱۸۱۷  
 ۱۸۱۸  
 ۱۸۱۹  
 ۱۸۲۰  
 ۱۸۲۱  
 ۱۸۲۲  
 ۱۸۲۳  
 ۱۸۲۴  
 ۱۸۲۵

[illegible]





قال في الامان يكون تمام ماهية ما هيته من الجوزيات داخل فيها او خارجها ولا حول  
 هو النوع سواء كان متعدد الاشخاص هو المقول في جواب ما هو جيب الشبهة والخصوصية معاً  
 كالاتيان او غير متعدد الاشخاص هو المقول في جواب ما هو الجوزية المختصة كالشبهة  
 اذن كل مقول على واحد على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو قول انك  
 قد عرفت ان الغرض من ضم هذه المقالة معرفة كيفية اقتضاها من الجوزيات من المعلومات  
 انصتروا وهي تقتض الجوزيات بل لا يثبت عن باقي العلوم تغييرها وعدم انضباطها فلهذا صار  
 المخطوط مقصوداً على بيان الكلمات ضبطاً اقتضاها ما كانا كذلك اذا اقتضى ما هيته من الجوزيات ما كان  
 نفس ما هيته داخل فيها او خارجاً عنها والداخل بسبب ذاتها والخارج عن ذاتها وبما يقال الذاتي  
 على ما ليس خارج وهذا من الاول والاولى ان يكون نفس ماهية ما هيته ما هيته  
 هو النوع كالاتيان فانه نفس ماهية في غير واحد وكذا غير هاهنا من جزيئاته وهي لا تنزيه على الانسان  
 الا بعارض مشخصة خارجة عنه بما هيته من شخص او غير النوع كانه اما ان يكون متعدد الاشخاص  
 في الخارج او لا يكون فان كان متعدد الاشخاص في الخارج فهو المقول في جواب ما هو جيب الشبهة  
 والخصوصية محالان السؤال بما هو عن الشيء انما هو لطلب تمام ماهية وحقيقة فان كان  
 السؤال من النوعين شيء واحد كان طالبا لتمام ماهية المختصة به وان جزم بين شيئين  
 او اشياء في السؤال كان طالبا لتمام ماهية الاشياء انما يكون تمام ماهية  
 المشتركة بينهما وانما كان النوع متعدد الاشخاص كالاتيان كان هو تمام ماهية كل واحد من  
 افرادة فاذا سئل عن زيد مثلاً بما هو كان المقول في الجواب الانسان لانه تمام ماهية المختصة به  
 وان سئل عن زيد بما هو كان الجواب انساناً لانه تمام ماهية المشتركة بينهما فلهذا جزم ان يكون  
 مقولاً في جواب ما هو جيب الخصوصية والشركة معا وان لم يكن متعدد الاشخاص بل

انما هو جيب الشبهة والخصوصية معاً  
 كالاتيان او غير متعدد الاشخاص هو المقول في جواب ما هو الجوزية المختصة كالشبهة  
 اذن كل مقول على واحد على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو قول انك  
 قد عرفت ان الغرض من ضم هذه المقالة معرفة كيفية اقتضاها من الجوزيات من المعلومات  
 انصتروا وهي تقتض الجوزيات بل لا يثبت عن باقي العلوم تغييرها وعدم انضباطها فلهذا صار  
 المخطوط مقصوداً على بيان الكلمات ضبطاً اقتضاها ما كانا كذلك اذا اقتضى ما هيته من الجوزيات ما كان  
 نفس ما هيته داخل فيها او خارجاً عنها والداخل بسبب ذاتها والخارج عن ذاتها وبما يقال الذاتي  
 على ما ليس خارج وهذا من الاول والاولى ان يكون نفس ماهية ما هيته ما هيته  
 هو النوع كالاتيان فانه نفس ماهية في غير واحد وكذا غير هاهنا من جزيئاته وهي لا تنزيه على الانسان  
 الا بعارض مشخصة خارجة عنه بما هيته من شخص او غير النوع كانه اما ان يكون متعدد الاشخاص  
 في الخارج او لا يكون فان كان متعدد الاشخاص في الخارج فهو المقول في جواب ما هو جيب الشبهة  
 والخصوصية محالان السؤال بما هو عن الشيء انما هو لطلب تمام ماهية وحقيقة فان كان  
 السؤال من النوعين شيء واحد كان طالبا لتمام ماهية المختصة به وان جزم بين شيئين  
 او اشياء في السؤال كان طالبا لتمام ماهية الاشياء انما يكون تمام ماهية  
 المشتركة بينهما وانما كان النوع متعدد الاشخاص كالاتيان كان هو تمام ماهية كل واحد من  
 افرادة فاذا سئل عن زيد مثلاً بما هو كان المقول في الجواب الانسان لانه تمام ماهية المختصة به  
 وان سئل عن زيد بما هو كان الجواب انساناً لانه تمام ماهية المشتركة بينهما فلهذا جزم ان يكون  
 مقولاً في جواب ما هو جيب الخصوصية والشركة معا وان لم يكن متعدد الاشخاص بل

انما هو جيب الشبهة والخصوصية معاً  
 كالاتيان او غير متعدد الاشخاص هو المقول في جواب ما هو الجوزية المختصة كالشبهة  
 اذن كل مقول على واحد على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو قول انك  
 قد عرفت ان الغرض من ضم هذه المقالة معرفة كيفية اقتضاها من الجوزيات من المعلومات  
 انصتروا وهي تقتض الجوزيات بل لا يثبت عن باقي العلوم تغييرها وعدم انضباطها فلهذا صار  
 المخطوط مقصوداً على بيان الكلمات ضبطاً اقتضاها ما كانا كذلك اذا اقتضى ما هيته من الجوزيات ما كان  
 نفس ما هيته داخل فيها او خارجاً عنها والداخل بسبب ذاتها والخارج عن ذاتها وبما يقال الذاتي  
 على ما ليس خارج وهذا من الاول والاولى ان يكون نفس ماهية ما هيته ما هيته  
 هو النوع كالاتيان فانه نفس ماهية في غير واحد وكذا غير هاهنا من جزيئاته وهي لا تنزيه على الانسان  
 الا بعارض مشخصة خارجة عنه بما هيته من شخص او غير النوع كانه اما ان يكون متعدد الاشخاص  
 في الخارج او لا يكون فان كان متعدد الاشخاص في الخارج فهو المقول في جواب ما هو جيب الشبهة  
 والخصوصية محالان السؤال بما هو عن الشيء انما هو لطلب تمام ماهية وحقيقة فان كان  
 السؤال من النوعين شيء واحد كان طالبا لتمام ماهية المختصة به وان جزم بين شيئين  
 او اشياء في السؤال كان طالبا لتمام ماهية الاشياء انما يكون تمام ماهية  
 المشتركة بينهما وانما كان النوع متعدد الاشخاص كالاتيان كان هو تمام ماهية كل واحد من  
 افرادة فاذا سئل عن زيد مثلاً بما هو كان المقول في الجواب الانسان لانه تمام ماهية المختصة به  
 وان سئل عن زيد بما هو كان الجواب انساناً لانه تمام ماهية المشتركة بينهما فلهذا جزم ان يكون  
 مقولاً في جواب ما هو جيب الخصوصية والشركة معا وان لم يكن متعدد الاشخاص بل

يتخصص في شخص واحد كالشخص كان مقولا في جواب ما هو حسب خصوصية المحضة السائل ما هو  
 ذلك الشخص لا يطلب الا تمام الماهية المحضة به الاختلاف في آخره في الخارج حتى يتم تعيين  
 ذلك الشخص في السؤال حتى يكون طالبا لتمام الماهية المشتركة واذا علم ان النوع انما هو  
 في الخارج كان مقولا على كثيرين في جواب ما هو كالا انسان ان لم يتبين كان مقولا على واحد في  
 جواب ما هو فلو ان كل مقول على واحد على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو فالكل  
 جازي قولنا مقول على واحد لئلا يقع في المحل النوع الغير المتحد بالاشياء في قولنا او على كثيرين  
 لئلا يقع النوع المتحد بالاشياء في قولنا متفقين بالحقائق لئلا يخرج الجنس فانه مقول على كثيرين فحقايق  
 بالحقائق وقولنا في جواب ما هو يخرج الثلاثة الباقية لغية الفصل الخاصة والفرع العام لا يقال  
 جواب ما هو هذا ونظروا هل هو احد الامرين لا ذم اما مشترال التريف على امسند لا واما ان يكون  
 جامعا لان الواحد بالكثيرين ان كان مطلقا سواء كان موجودا في الخارج او لم يكونوا فليدوم ان يكون  
 قوله المقول على واحد لئلا يحسن لان النوع الغير المتحد بالاشياء في الخارج مقول على كثيرين  
 في الذم ان كان المواد بالكثيرين فوجوده في الخارج يخرج عن التعريف النوع التي لا وجود لها في الخارج  
 اصلا كما لا يخفى فلا يكون جامعا والاصواب انما يتحد من التعريف قوله على واحد بل لفظ الكل  
 ايضا فان المقول على كثيرين يخفى عنه يقال النوع هو المقول على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب  
 ما هو وحيث يكون كل نوع مقولا في جواب ما هو بحسب الشراكة والخصوصية والعموم والاعتبار النوع في قوله  
 في جواب ما هو بحسب قسمه ما يقال بحسب الشراكة والخصوصية والعموم والاعتبار النوع في قوله  
 وهو خروجه عن هذا الفن من حيث اما اوله فلا في نظر الفن عام بشمل المواد كلها فانما يخص  
 بالذم الخارج ينافي في ذلك واما ثانيا فلا في المقول في جواب ما هو بحسب خصوصية المحضة وعند علم الحدا  
 اني المحل و قد جعله من قسم النوع قال ان كان الثاني فان كان الجواب المشترك بينهما

لا يقال في جواب ما هو بحسب الشراكة والخصوصية والعموم والاعتبار النوع في قوله  
 في جواب ما هو بحسب قسمه ما يقال بحسب الشراكة والخصوصية والعموم والاعتبار النوع في قوله  
 وهو خروجه عن هذا الفن من حيث اما اوله فلا في نظر الفن عام بشمل المواد كلها فانما يخص  
 بالذم الخارج ينافي في ذلك واما ثانيا فلا في المقول في جواب ما هو بحسب خصوصية المحضة وعند علم الحدا  
 اني المحل و قد جعله من قسم النوع قال ان كان الثاني فان كان الجواب المشترك بينهما



ماهية الحيوان والناطق لا الحيوان فقط وسموه بأنه كل مقول على اثنين مختلفين بالحيوانية  
 ما هو لفظ الكل مستند المقول على اثنين مختلفين خمسة يخرج بالكثر الجمل كانه مقول على واحد  
 فيقال هذا راجع بقولنا في اثنين مختلفين بالحيوانية يخرج النوع كانه مقول على اثنين مختلفين بالحيوانية  
 ما هو الجواب ما هو يخرج الكلمات الباقية اعني الخامسة والستة والعشرون والعشرون قال هو قسم  
 ان كان الجواب عن ماهية وعن بعض ما يشاركها فيه عن الجواب عنها وعن كل ما يشاركها فيها  
 كالحويين بالنسبة الانسان وليعبد ان كان الجواب عن بعض ما يشاركها فيه عن الجواب عنها  
 وعن بعض آخر يكون هناك جوابان ان كان بعيدا بمرتبة واحدة كالجسم بالنسبة لشيء مثله جوه  
 ان كان بمرتبة واحدة اجوبة ان كان بعيدا بثلاث مرات كالجهر على هذا القياس **اقول** المقوم قد  
 الكليات حتى يتبين ان التمثيل بها مستحيل على النظم المتين فوضعه الانسان في الحيوان ثم الجسم المتنا  
 في الجسم المتنا الجهر فالانسان نوع كما عرفت الحيوان جنس للانسان كانه تمام الماهية المشتركة  
 الانسان والفرس كذلك الجسم النامي جنس الانسان والنباتات كانه كمال الجوه المشتركة بين الانسان والنباتات  
 حتى لا اسئل عنها بما هما كان الجواب الجسم النامي كذلك الجسم المطلق جنس كانه تمام اجزاء المشتركة  
 بينه وبين الجهر مثله كذلك الجهر جنس كانه تمام الماهية المشتركة بينه وبين العقل فقد ظهر انه يجوز  
 ان يكون ماهية واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض او ان ينشأ هذا على حقيقة الخطوط  
 فتقول الجنس ما قريب او بعيد كانه ان كان الجواب عن الماهية عن بعض ما يشاركها في ذلك الجنس  
 الجواب عن جسيم مشترك كانه فيه فهو القريب كالحويين فانه الجواب عن السوء الذي على الانسان والفرس  
 وهو الجواب عن جسيم الاخرى المشاركة للانسان والحيوانية وان كان الجواب عن الماهية عن بعض  
 مشترك كانه في ذلك الجنس غير الجواب عنها وعن البعض الاخر فهو البعيد كالجسم المتنا فان النباتات  
 والحيوانات تشادون الانسان فيه وهو الجواب عنه وعن المشتركات النباتية للشاركات في

ما هو الجواب عن ماهية الحيوان والناطق لا الحيوان فقط وسموه بأنه كل مقول على اثنين مختلفين بالحيوانية  
 ما هو لفظ الكل مستند المقول على اثنين مختلفين خمسة يخرج بالكثر الجمل كانه مقول على واحد  
 فيقال هذا راجع بقولنا في اثنين مختلفين بالحيوانية يخرج النوع كانه مقول على اثنين مختلفين بالحيوانية  
 ما هو الجواب ما هو يخرج الكلمات الباقية اعني الخامسة والستة والعشرون والعشرون قال هو قسم  
 ان كان الجواب عن ماهية وعن بعض ما يشاركها فيه عن الجواب عنها وعن كل ما يشاركها فيها  
 كالحويين بالنسبة الانسان وليعبد ان كان الجواب عن بعض ما يشاركها فيه عن الجواب عنها  
 وعن بعض آخر يكون هناك جوابان ان كان بعيدا بمرتبة واحدة كالجسم بالنسبة لشيء مثله جوه  
 ان كان بمرتبة واحدة اجوبة ان كان بعيدا بثلاث مرات كالجهر على هذا القياس **اقول** المقوم قد  
 الكليات حتى يتبين ان التمثيل بها مستحيل على النظم المتين فوضعه الانسان في الحيوان ثم الجسم المتنا  
 في الجسم المتنا الجهر فالانسان نوع كما عرفت الحيوان جنس للانسان كانه تمام الماهية المشتركة  
 الانسان والفرس كذلك الجسم النامي جنس الانسان والنباتات كانه كمال الجوه المشتركة بين الانسان والنباتات  
 حتى لا اسئل عنها بما هما كان الجواب الجسم النامي كذلك الجسم المطلق جنس كانه تمام اجزاء المشتركة  
 بينه وبين الجهر مثله كذلك الجهر جنس كانه تمام الماهية المشتركة بينه وبين العقل فقد ظهر انه يجوز  
 ان يكون ماهية واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض او ان ينشأ هذا على حقيقة الخطوط  
 فتقول الجنس ما قريب او بعيد كانه ان كان الجواب عن الماهية عن بعض ما يشاركها في ذلك الجنس  
 الجواب عن جسيم مشترك كانه فيه فهو القريب كالحويين فانه الجواب عن السوء الذي على الانسان والفرس  
 وهو الجواب عن جسيم الاخرى المشاركة للانسان والحيوانية وان كان الجواب عن الماهية عن بعض  
 مشترك كانه في ذلك الجنس غير الجواب عنها وعن البعض الاخر فهو البعيد كالجسم المتنا فان النباتات  
 والحيوانات تشادون الانسان فيه وهو الجواب عنه وعن المشتركات النباتية للشاركات في

ما هو الجواب عن ماهية الحيوان والناطق لا الحيوان فقط وسموه بأنه كل مقول على اثنين مختلفين بالحيوانية  
 ما هو لفظ الكل مستند المقول على اثنين مختلفين خمسة يخرج بالكثر الجمل كانه مقول على واحد  
 فيقال هذا راجع بقولنا في اثنين مختلفين بالحيوانية يخرج النوع كانه مقول على اثنين مختلفين بالحيوانية  
 ما هو الجواب ما هو يخرج الكلمات الباقية اعني الخامسة والستة والعشرون والعشرون قال هو قسم  
 ان كان الجواب عن ماهية وعن بعض ما يشاركها فيه عن الجواب عنها وعن كل ما يشاركها فيها  
 كالحويين بالنسبة الانسان وليعبد ان كان الجواب عن بعض ما يشاركها فيه عن الجواب عنها  
 وعن بعض آخر يكون هناك جوابان ان كان بعيدا بمرتبة واحدة كالجسم بالنسبة لشيء مثله جوه  
 ان كان بمرتبة واحدة اجوبة ان كان بعيدا بثلاث مرات كالجهر على هذا القياس **اقول** المقوم قد  
 الكليات حتى يتبين ان التمثيل بها مستحيل على النظم المتين فوضعه الانسان في الحيوان ثم الجسم المتنا  
 في الجسم المتنا الجهر فالانسان نوع كما عرفت الحيوان جنس للانسان كانه تمام الماهية المشتركة  
 الانسان والفرس كذلك الجسم النامي جنس الانسان والنباتات كانه كمال الجوه المشتركة بين الانسان والنباتات  
 حتى لا اسئل عنها بما هما كان الجواب الجسم النامي كذلك الجسم المطلق جنس كانه تمام اجزاء المشتركة  
 بينه وبين الجهر مثله كذلك الجهر جنس كانه تمام الماهية المشتركة بينه وبين العقل فقد ظهر انه يجوز  
 ان يكون ماهية واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض او ان ينشأ هذا على حقيقة الخطوط  
 فتقول الجنس ما قريب او بعيد كانه ان كان الجواب عن الماهية عن بعض ما يشاركها في ذلك الجنس  
 الجواب عن جسيم مشترك كانه فيه فهو القريب كالحويين فانه الجواب عن السوء الذي على الانسان والفرس  
 وهو الجواب عن جسيم الاخرى المشاركة للانسان والحيوانية وان كان الجواب عن الماهية عن بعض  
 مشترك كانه في ذلك الجنس غير الجواب عنها وعن البعض الاخر فهو البعيد كالجسم المتنا فان النباتات  
 والحيوانات تشادون الانسان فيه وهو الجواب عنه وعن المشتركات النباتية للشاركات في

100

بالاجزاء من المشارقات الجوانبة المحيطة ويكون هناك جوابان الثاني ان بعض ما يمتد من اجزاء الجسم  
بالنسبة للانسان فان الجواب هو اجزاء من ذلك اجزاء من كمال الجسم كالجسم المطلق بالقياس اليه  
فان الجواب الثاني هو اجزاء ثالثا واربعا اجزاء ان كان بعد ثلث مرات كالجواهر فان  
والجسم الثاني والجسم ثلثة وهو جواب اعم من هذا القياس فكما يزيد البعض يزيد عليه عن الاجزاء  
ويكون عدد الاجزاء ثلثا على عدد مرات البعد الواحد ان الخس القريب اجزاء لكل مرتبة من  
البعد جواب اخر قال وان لم يكن تمام المشترك بينهما وبين نوع اخر فلا بد ان يكون  
مشتركا بين الماهية وبين نوع اخر اصادف كالناطق بالنسبة للانسان يكون بعضهما  
المشترك مساويا له كالحساس لان المقدر خلافه بل بعضه ولا يتسلسل بل ينشأ باليسا  
تمام المشترك بالنسبة لذلك النوع لان المقدر خلافه بل بعضه ولا يتسلسل بل ينشأ باليسا  
فيكون فصل جنس يقيقا فان غير الماهية عن مشاركتها في جنس في وجود فكان فصلا  
اقول هذا بيان للشق الثالث من التوديد وهو ان اجزاء الماهية ان لم يكن تمام الجواهر المشتركة  
بينها ما بين نوع اخر يكون فصلا وذلك لان احد الامور لا يزداد على ذلك التقدير هو ان  
الجزء اما ان لا يكون مشتركا اصادف بين الماهية ونوع اخر او يكون بعضهما تمام المشترك  
وايا ما كان يكون فصلا اما لزوم احد الامور فان الجزء ان لم يكن تمام المشترك فاما ان يكون  
مشتركا اصادف كالناطق وهو الامر الاول او يكون مشتركا ولا يكون تمام المشترك بل بعضه  
البعض اما ان يكون مباينيا لتمام المشترك او اخص منه او اعم منه او مساويا له لا جواهر  
مباينيا لان الكمال في الاجزاء المحسوسة ومن المحال ان يكون المحمول على الشيء مباينيا  
ولا اخص او اعم ولا اعم بدون الاخص فيلزم وجود الكل بدون الجزاء  
وانه محال ولا اعم لان بعض تمام المشترك بين الماهية ونوع اخر لو كان

[illegible][illegible]

اعلم ان تمام المشترك كان موجودا في نوع اخرين دون تمام المشترك فالحقيقة ان الماهية قد تكون مشتركة  
الماهية وذلك النوع الذي هو باق او تمام المشترك بوجوده فيها فاما ان يكون تمام المشترك بينهما  
وهو محال لان المقدار الجزئي لا يتناول تمام المشترك بين الماهية ونوعها من غير ان يكون  
المشترك بينهما فليكون الماهية تمام المشترك احداهما تمام المشترك بين الماهية ونوعها الذي  
هو باق او تمام المشترك بينهما وبين النوع الثاني الذي هو باق او تمام المشترك الاول وحيث لو كان  
تمام المشترك بين الماهية والنوع الثاني اعلم منه لكان موجودا في نوع اخرين دون تمام المشترك الثاني فيكون  
مشترك بين الماهية وذلك النوع الثالث الذي هو باق او تمام المشترك الثاني فيكون تمام المشترك بينهما  
بعضه فيحصل تمام مشترك ثالث وهم جوا فاما ان يوجد تمام المشترك في غير النهاية او بين  
الى بعض تمام مشترك مساد له والاول محال والا لتوكت الماهية من غير متناهية فلو  
ولا يتسلسل ليس ما ينبغي لان التفرقة من غير متناهية ولم يلزم من الابل تفرقة  
الماهية وانما يلزم لو كان تمام المشترك الثاني جزء من تمام المشترك الاول وهو غير ممكن لعل  
او اد بالكم وجودا او غير متناهية الماهية لكنه خلاف المتعارف وان ابطلت الاقسام الثلاثة  
ان يكون بعض تمام المشترك مسادا له وهو لا والى الثاني واما ان الجزء فصل على تقدير  
كل واحد من الطرفين فلو انه ان لم يكن مشتركا اصلا يكون متصفا بيا فيكون غير لما  
عن غيرهما وان كان بعض تمام المشترك مسادا له فيكون فصلا لتمام المشترك لاختصاصه به  
وتتمام المشترك فيكون فصل جنس فيكون فصلا لماهية لانه لما ميز الجنس عن غيره اجماعا  
اخبار الجنس عن غير الماهية فيكون مميزا لماهية عن غير غيرها ولا ينفصل بالفضل الا من  
في الجملة والى هذا اشار بقوله وكيف ما كان لا يسوء لم يكن الجزء مشتركا اصلا او يكون بعضا من  
المشترك مسادا له فهو ميز الماهية عن مشاركتها في جنس لها او وجوده فيكون فصلا

لا فائدة  
من الدرس الثاني

لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

مردود و نه اقامه کردن تمام المشرکین  
الدین ایمن الدین ایمن  
لا حول و لا قوة الا بالله

ان کی ایک کون میٹر الماس

فادواكم كمن عظام البشر  
يخضعون ليد اليدين اللينين

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

فصل الثماني في الجحش كما هو  
في فلياردان

من مقابلة تجنيس الاسم  
من امرين متساويين

ق. علی کل منہا انہ قصص  
الحواس و انہ قصص

يا ايها الناس اتوبوا الي ربكم

10

وانما قال فمحتمل وجوده لان الدوام من العليل ليس ان الجزء اذا لم يكن تمام المشترك يكون محتملا  
في الجملة وهو الفصل واما انه يكون محتملا من المشاركة المحسنة حتى اذا كان لها هبة فصل وجب ان يكون  
لها اختصاص فلا يلزم من الدليل فالماهية ان كان لها اختصاص كان فصلا من هذا المعنى المشاركة المحسنة  
وان لم يكن لها اختصاص فلا اقل من ان يكون لها مشاركة في الوجود والشيئية وحيث يكون فصلا  
مبغوا لها معناه ويمكن اختصاص الدليل بمحض النسب كما بان يقال بعض تمام المشترك ان لم يكن  
مشاركين تمام المشترك وبعين نوع آخر فيكون اختصاصا بتمام المشترك فيكون فصلا له فيكون  
فصلا للماهية وان كان مشتركا بينهما يكون مشتركين الماهية وذلك النوع لم يكن تمام  
المشترك بينهما فيكون بعضا من تمام المشتركين الماهية <sup>التي من تمام المشترك وبين نوع آخر</sup> النوع الثاني وهذا لا يقال احصا  
الماهية في الجنس الفصل بطولان الجوهر الناطق والجوهر الحساس مثلا غير الماهية لا انسان  
انه ليس بجنس ولا فصل <sup>فصل</sup> لانقول الحكم في الاجزاء المفردة لا في مطلق الاجزاء وهذا هو العمل  
في صدر البحث قال <sup>فصل</sup> ورسومه بانه كل محمل على الشيء في جواب شيء هو في جوهره فعل  
هل انتركبت حقيقة من اجزائه متساوية او متساوية كان كل منها فصلا لها كانه  
يتمتع بها عن مشاركتها في الوجود <sup>فصل</sup> اقول رسوم الفصل بانه كل محمل على شيء في جواب شيء  
هو في جوهره كالناطق والحساس فانه اذا سئل عن انسان او عن باشي هو في جوهره فالناطق  
او الحساس السوال باشي هو انما يطلب ما يتميز الشيء في الجملة فكل ما يميزه يصلة للجواب  
طلب المميز الجوهري يكون الجواب بالفصل وان طلب المميز العرضي يكون الجواب بالخاصة فالكل  
يشمل سائر الكليات بقولنا محمل على الشيء في جواب شيء هو مجموع النوع والجنس والعرض والكان  
النوع والجنس يقال في جواب هو في جواب شيء العرض العام لا يقال في الجواب بالخاصة  
في جوهره يخرج الخاصة لانها وان كانت مميزة للشيء لكن في جوهره وذاته بل في عرضها

[illegible][illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

[illegible]

١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١  
 ٤٧٢  
 ٤٧٣  
 ٤٧٤  
 ٤٧٥  
 ٤٧٦  
 ٤٧٧  
 ٤٧٨  
 ٤٧٩  
 ٤٨٠  
 ٤٨١  
 ٤٨٢  
 ٤٨٣  
 ٤٨٤  
 ٤٨٥  
 ٤٨٦  
 ٤٨٧  
 ٤٨٨  
 ٤٨٩  
 ٤٩٠  
 ٤٩١

۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

لا بد من العلم بالدين والادب  
 ولا بد من العلم بالحرف والفن  
 ولا بد من العلم بالسياسة والحرب  
 ولا بد من العلم بالتاريخ والجغرافيا  
 ولا بد من العلم بالفلسفة والمنطق  
 ولا بد من العلم بالرياضيات والطب  
 ولا بد من العلم بالعلوم الطبيعية والاجتماعية  
 ولا بد من العلم بالآداب واللغات  
 ولا بد من العلم بالهندسة والعمارة  
 ولا بد من العلم بالموسيقى والشعر  
 ولا بد من العلم بالزراعة والصناعة  
 ولا بد من العلم بالعلوم الشرعية والدينية  
 ولا بد من العلم بالعلوم العسكرية والامنية  
 ولا بد من العلم بالعلوم السياسية والاقتصادية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الاجتماعية والانسانية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الفلكية والفضائية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الحاسوبية والتكنولوجيا  
 ولا بد من العلم بالعلوم البيئية والمناخية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الصحية والبيولوجية  
 ولا بد من العلم بالعلوم القانونية والادلة  
 ولا بد من العلم بالعلوم الادبية والفنون  
 ولا بد من العلم بالعلوم الرياضية والاحصاء  
 ولا بد من العلم بالعلوم الهندسية والبناء  
 ولا بد من العلم بالعلوم الطبية والصيدلانية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الزراعية والحيوانية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الجيولوجية والجيوفيزيائية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الفلكية والسموية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الكونية والفضائية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الحاسوبية والبرمجيات  
 ولا بد من العلم بالعلوم البيئية والموارد  
 ولا بد من العلم بالعلوم الصحية والوقاية  
 ولا بد من العلم بالعلوم القانونية والعدالة  
 ولا بد من العلم بالعلوم الادبية والثقافة  
 ولا بد من العلم بالعلوم الرياضية والاحصاء  
 ولا بد من العلم بالعلوم الهندسية والبناء  
 ولا بد من العلم بالعلوم الطبية والصيدلانية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الزراعية والحيوانية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الجيولوجية والجيوفيزيائية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الفلكية والسموية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الكونية والفضائية  
 ولا بد من العلم بالعلوم الحاسوبية والبرمجيات  
 ولا بد من العلم بالعلوم البيئية والموارد  
 ولا بد من العلم بالعلوم الصحية والوقاية  
 ولا بد من العلم بالعلوم القانونية والعدالة  
 ولا بد من العلم بالعلوم الادبية والثقافة

كل منهما الى الاخر فلو لم يكن الاخر لما لم يكن الترتيب بل هو جبر لا فاعدا انما انقسمت ارباعا فاجتمع  
الى الاخر ليس في من حيث انما الاخر عليه او يقال ان تركب الجسمين انما كانا جبرين متساويين  
انما كان جبرهما فيكون مجموعهما بالعرض هو ص وهو صا ان كان جبرهما او اما ان يكون الجبر نفسه  
ان يكون لكل نفس جبره وانه محال او اذا جبره وهو ايضا محال لا فاعدا انما انقسمت ارباعا فاجتمع  
او خارجا عنه فلو لم يكن عارضا له لكان ذلك الجبر ايضا على نفسه عارضا له فلو لم يكن الجبر  
فان يكون العارضا في نفسه عارضا له فانه محال فليست في هذا التقاد انما من مظاهر ما ذكرناه قال  
واما الثالث فان اتفق انه كالمهية هو الاخر فاما العارضا له فيكون لا  
لوجوده كما لو اراد الله شيئا في نفسه يكون لازما للماهية كانه وجبة له اربعة هو اما ان يكون  
مع نفسه ولو لم يزل كما في جزم الذي هو الاخر فاما ان كانا تقساما متساويين للاربعة واما ان يكون  
ينقسم جزم الذي هو الاخر في نفسه الى قسمين متساويين فاما ان كانا تقساما متساويين للاربعة فاما ان يكون  
البيان على الاخر انما لا يلزم من نفسه وجبة له اربعة فلو لم يكن العارضا له فاما ان كانا تقساما متساويين للاربعة  
انما في وصفه الذي هو الاخر فاما ان كانا تقساما متساويين للاربعة فاما ان يكون  
عن الماهية وهو اما ان يتقسم انفا كما هو عن الماهية او يمكن ان يتقسم ارباعا فاما ان كانا تقساما متساويين للاربعة  
لثلاثة والثاني العرض المتعلق بالكتابة بالافعال لا فاعدا انما انقسمت ارباعا فاجتمع  
الحقيقة فانه لازم لوجوده وشخصه لا للماهية كان الانسان في حين خيره او لم يكن  
السلوة لازما للانسان لكان كل انسان اسيرا وليس كذلك واما ان كانا تقساما متساويين للاربعة  
لاربعة فانه متى تحققت ماهية الاربعة اتقسم انفا كما في الزوجية عارضا له فاما ان كانا تقساما متساويين للاربعة  
النشأ الى نفسه والى غيره لان الاخر مع ما عرفه ما يتقسم انفا كما هو عن الماهية وقد  
تقسمه الى ما يتقسم انفا كما هو عن الماهية وهو لازم الوجود الى ما يتقسم هو لازم الماهية لا فاعدا

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

[illegible]

[illegible]

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

[illegible]

الاستغناء وهو محل هودر وهو والنطق والعنى <sup>اللفظ</sup> لا يصح على أفراد الأقسام <sup>اللفظ</sup> فلهذا يقال  
ناتق بل ونطق وناطق فإذا قلنا سميت <sup>اللفظ</sup> ماثلونا عليك ظهورك ان تلك الكلمات <sup>اللفظ</sup> محصية في خمس  
وخمسة فصل وخاصة وعرض عام لان الكلي امان ان يكون نفس ماهية ما تحته من الجزئيات <sup>اللفظ</sup> والذات  
فيها اذ اخرجها فان كان نفس ماهية ما تحته من الجزئيات فهو النوع وان كان اخرجها فاما ان  
تمام المشترك بين الماهية ونوع اخر فهو الجنس ولا يكون فهو الفصل <sup>اللفظ</sup> الكلي اخرجها فان خص  
بشيئية واحدة فهو الخاصة ولا اخرجها والعرض العام واعلم ان المصنوع الكلي الخارج عن الماهية  
الاشراق والمفارقة وقسم كل منهما الى الخاصة والعرض العام فيكون الخارج عن الماهية منتزعا  
الى اربعة اقسام فيكون اقسام الكلي اذن سبعة على مقتضى تقسيمه <sup>اللفظ</sup> لاختصاصه فلا يصح قوله بعد  
ذلك فالكليات اذن خمس <sup>اللفظ</sup> قال الفصل الثالث في مباحث الكلي والجزئ <sup>اللفظ</sup> وهي خمسة  
الكلي قد يكون منتزعا في الخارج لان النفس مفهوم اللفظ كاشريك الباري عز اسمه وقد يكون  
ممكن الوجود ولكن لا يوجد كالشقاء وقد يكون الموجود منه واحد فقط مع امتناع غيره كالبار  
عز اسمه او مع امكانه كالشمس وفيها يكون الموجود منه كثيرا امامتنا هي كالكوكب السبعة السباكة  
او غير متناه كالنفوس الناطقة عند بعضهم <sup>اللفظ</sup> اقول قد عرفت في اول الفصل الثاني ما  
حصل في العقل فهو من حيث انه حاصل في العقل ان لم يكن ما نعامل بشئنا له بين كشيء من  
الكلي وان كان ما نعامل لا يشترك فهو الجزئ فمناط الكلية والجزئية اما هو الوجه العقل او  
ان يكون الكلي منتزعا في الخارج او ممكن الوجود فيه فامر خارج عن مفهومه الى هذا الشارح  
والكلي قد يكون منتزعا في الخارج لان النفس مفهوم اللفظ بغير امتناع وجود الكلي او امكانه  
شئ لا يقتضيه نفس مفهومه الكلي بل اذا جرد العقل النظر اليه احتمل عنده ان يكون منتزعا  
الوجود في الخارج وان يكون ممكن الوجود فيه فالكلي اذا نسبنا له الوجود الخارجي اما

[illegible]

الحمد لله الذي جعل في القرآن الكريم آيات كثيرة تدل على أن الله تعالى هو الذي خلق كل شيء وهدى السبيل المستقيم. والحمد لله الذي جعل في القرآن الكريم آيات كثيرة تدل على أن الله تعالى هو الذي خلق كل شيء وهدى السبيل المستقيم.

سنة ١٢٠٠

ان يكون ممكن الوجود في الخارج او متمم الوجود في الخارج الثاني لا يشترط في الوجود في الخارج ولا اول  
 اما ان يكون موجودا في الخارج اذ لا الثاني كالحق والاولا ان يكون متعديا في الخارج  
 اولا يكون متعديا لافراد فان لم يكن متعديا لافراد في الخارج بل يكون متعديا في فرد واحد فلا يتم  
 اما ان يكون متعديا في الخارج او يكون متعديا في الخارج فلا يمكن غير ذلك كما لا يخفى عليه في الثاني كالحق  
 افراد متعديا في موجوده في الخارج فاما ان يكون افراد متعديا في وجوده في الخارج فلا يمكن  
 السببية لانه فانه كلي له افراد متعديا في الوجود السببية في الخارج كالتفصيل في النسخة فان افراد  
 غير متعديا في وجوده في الخارج بعض قال الثاني اذا قلنا الحيوان مثلا بانه كلي فنعلم ان  
 ثلثة حيوان من حيث هو هو وكونه كليا والمركب منهما الاول يسمى كليا طبيعيا والثاني  
 يسمى كليا منطوقا الثالث يسمى كليا عقليا والكل في الطبيعي موجود في الخارج لانه جزء من  
 هذا الحيوان الموجود في الخارج وجوه الموجود موجود في الخارج واما الكليات في الحيوان  
 ففي وجودها في الخارج خلافا في السطر فيه خارج عن المنطق اقول اذا قلنا الحيوان مثلا  
 كذا فنعلم ان امره ثلثة حيوان حيث هو هو مفهوم الكل من غير اشارة الى ما في المواد و  
 الحيوان الكل هو مجموع المركب منهما اي من الحيوان والكل في التعريفين هذا المفهوم ساطع فانه لو كان  
 المفهوم من احد هذين المفهومين هو الآخر من العقل احد هذين العقل لا يرد ليس كذلك فان  
 مفهوم الكل في العلم متمم نفس تسمية من فروع الشريعة فيه ومفهوم الحيوان الجسم في الجسم  
 المتحرك بالارادة ومن البين ان العقل احد هاتين الامور فكل واحد يسمى كليا طبيعيا  
 طبيعة من الطرائف اذ لانه موجود في الطبيعة في الخارج والثاني كليا منطوقا لان المنطوق  
 يشترط عنه ومات ان الكل المنطوق لانه كليا فيه مساوية اذ الكلية اعم من مجرد  
 الثالث كليا عقليا لعدم تحققه الا في العقل واما قال الحيوان مثلا لان اعتبار

الوجود في الخارج لا يشترط في الوجود في الخارج ولا اول  
 اما ان يكون موجودا في الخارج اذ لا الثاني كالحق والاولا ان يكون متعديا في الخارج  
 اولا يكون متعديا لافراد فان لم يكن متعديا لافراد في الخارج بل يكون متعديا في فرد واحد فلا يتم  
 اما ان يكون متعديا في الخارج او يكون متعديا في الخارج فلا يمكن غير ذلك كما لا يخفى عليه في الثاني كالحق  
 افراد متعديا في موجوده في الخارج فاما ان يكون افراد متعديا في وجوده في الخارج فلا يمكن  
 السببية لانه فانه كلي له افراد متعديا في الوجود السببية في الخارج كالتفصيل في النسخة فان افراد  
 غير متعديا في وجوده في الخارج بعض قال الثاني اذا قلنا الحيوان مثلا بانه كلي فنعلم ان  
 ثلثة حيوان من حيث هو هو وكونه كليا والمركب منهما الاول يسمى كليا طبيعيا والثاني  
 يسمى كليا منطوقا الثالث يسمى كليا عقليا والكل في الطبيعي موجود في الخارج لانه جزء من  
 هذا الحيوان الموجود في الخارج وجوه الموجود موجود في الخارج واما الكليات في الحيوان  
 ففي وجودها في الخارج خلافا في السطر فيه خارج عن المنطق اقول اذا قلنا الحيوان مثلا  
 كذا فنعلم ان امره ثلثة حيوان حيث هو هو مفهوم الكل من غير اشارة الى ما في المواد و  
 الحيوان الكل هو مجموع المركب منهما اي من الحيوان والكل في التعريفين هذا المفهوم ساطع فانه لو كان  
 المفهوم من احد هذين المفهومين هو الآخر من العقل احد هذين العقل لا يرد ليس كذلك فان  
 مفهوم الكل في العلم متمم نفس تسمية من فروع الشريعة فيه ومفهوم الحيوان الجسم في الجسم  
 المتحرك بالارادة ومن البين ان العقل احد هاتين الامور فكل واحد يسمى كليا طبيعيا  
 طبيعة من الطرائف اذ لانه موجود في الطبيعة في الخارج والثاني كليا منطوقا لان المنطوق  
 يشترط عنه ومات ان الكل المنطوق لانه كليا فيه مساوية اذ الكلية اعم من مجرد  
 الثالث كليا عقليا لعدم تحققه الا في العقل واما قال الحيوان مثلا لان اعتبار

في

ان يكون ممكن الوجود في الخارج او متمم الوجود في الخارج الثاني لا يشترط في الوجود في الخارج ولا اول  
 اما ان يكون موجودا في الخارج اذ لا الثاني كالحق والاولا ان يكون متعديا في الخارج  
 اولا يكون متعديا لافراد فان لم يكن متعديا لافراد في الخارج بل يكون متعديا في فرد واحد فلا يتم  
 اما ان يكون متعديا في الخارج او يكون متعديا في الخارج فلا يمكن غير ذلك كما لا يخفى عليه في الثاني كالحق  
 افراد متعديا في موجوده في الخارج فاما ان يكون افراد متعديا في وجوده في الخارج فلا يمكن  
 السببية لانه فانه كلي له افراد متعديا في الوجود السببية في الخارج كالتفصيل في النسخة فان افراد  
 غير متعديا في وجوده في الخارج بعض قال الثاني اذا قلنا الحيوان مثلا بانه كلي فنعلم ان  
 ثلثة حيوان من حيث هو هو وكونه كليا والمركب منهما الاول يسمى كليا طبيعيا والثاني  
 يسمى كليا منطوقا الثالث يسمى كليا عقليا والكل في الطبيعي موجود في الخارج لانه جزء من  
 هذا الحيوان الموجود في الخارج وجوه الموجود موجود في الخارج واما الكليات في الحيوان  
 ففي وجودها في الخارج خلافا في السطر فيه خارج عن المنطق اقول اذا قلنا الحيوان مثلا  
 كذا فنعلم ان امره ثلثة حيوان حيث هو هو مفهوم الكل من غير اشارة الى ما في المواد و  
 الحيوان الكل هو مجموع المركب منهما اي من الحيوان والكل في التعريفين هذا المفهوم ساطع فانه لو كان  
 المفهوم من احد هذين المفهومين هو الآخر من العقل احد هذين العقل لا يرد ليس كذلك فان  
 مفهوم الكل في العلم متمم نفس تسمية من فروع الشريعة فيه ومفهوم الحيوان الجسم في الجسم  
 المتحرك بالارادة ومن البين ان العقل احد هاتين الامور فكل واحد يسمى كليا طبيعيا  
 طبيعة من الطرائف اذ لانه موجود في الطبيعة في الخارج والثاني كليا منطوقا لان المنطوق  
 يشترط عنه ومات ان الكل المنطوق لانه كليا فيه مساوية اذ الكلية اعم من مجرد  
 الثالث كليا عقليا لعدم تحققه الا في العقل واما قال الحيوان مثلا لان اعتبار

هذا الامر الذي لا يخفى بان لا ينفرد الكلي بل يتناول سائر الماهيات وهو ان الكليات  
 كلها هي انسان فيحصل عند تارة نوع طبيعي ونوع منطقي وكل ذلك في الحقيقة والفصل وغيرها  
 والكلي الطبيعي موجود في الخارج لان هذا الحيوان موجود والحيوان جزء من الحيوان الموجود جزء الموجود  
 موجود فالحيوان موجود وهو الكلي الطبيعي واما الكليات الاخرى اي الكلي المنطقي والكلي العقلي ففي  
 وجودها في الخارج خلاف في النظر في ذلك خارج عن الصناعة لانه من مسائل الحكم لا الطبيعة  
 الباقية عن احوال الموجودات حيث انه موجود وهذا مشترك بينهما وبين الكلي الطبيعي فلا لا يرا  
 ههنا واحدا على علم آخر قال الثالث الكليات متساويات ان صدق كل واحد منهما على  
 كل ما يصح عليه لا يخفى كالانسان والناطق وبينهما عموم مخصوص مطلقا ان صدق احدهما على  
 كل ما يصح عليه الاخر من غير كس كالحيوان والانسان بينهما عموم مخصوص من جهة ان صدق  
 كل منهما على بعض ما يصح عليه الاخر فقط كالحيوان ولا يصدق متباينان ان لم يصدق شي منهما  
 على شيء ما يصدق عليه الاخر كانه انسان فيقول للشيء الكليين مخصوصا في  
 اربعة اشياء هي العموم والخصوص المطلق والعزم والخصوص من جهة والتباين وذلك لان الكلي  
 انما يشيخ على اخر فاما ان يصدق قاعلي شيء اطلاق لم يصدق قاعلي شيء اخر فاما  
 متباينان كانه انسان والفرس فانه لا يصدق الانسان على شيء من افراد الفرس بالعكس ان صدق  
 شيء فلو لم امان ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الاخر ولا يصدق قاعلي قاعلي فافهما متساوي  
 كانه انسان والناطق فان كل ما يصدق عليه الانسان يصدق عليه الناطق وبالعكس ان لم  
 يصدق قاعلي اطلاقا ان يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الاخر من غير كس او لا يصدق فان صدق بينهما  
 عموم وخصوص مطلقا والصادق على كل ما يصدق عليه الاخر اعم مطلقا والاخر اخص مطلقا  
 والحيوان فان كل انسانا وكل حيوان انسانا وان لم يصدق كان بينهما عموم مخصوص من جهة

هذا الامر الذي لا يخفى بان لا ينفرد الكلي بل يتناول سائر الماهيات وهو ان الكليات  
 كلها هي انسان فيحصل عند تارة نوع طبيعي ونوع منطقي وكل ذلك في الحقيقة والفصل وغيرها  
 والكلي الطبيعي موجود في الخارج لان هذا الحيوان موجود والحيوان جزء من الحيوان الموجود جزء الموجود  
 موجود فالحيوان موجود وهو الكلي الطبيعي واما الكليات الاخرى اي الكلي المنطقي والكلي العقلي ففي  
 وجودها في الخارج خلاف في النظر في ذلك خارج عن الصناعة لانه من مسائل الحكم لا الطبيعة  
 الباقية عن احوال الموجودات حيث انه موجود وهذا مشترك بينهما وبين الكلي الطبيعي فلا لا يرا  
 ههنا واحدا على علم آخر قال الثالث الكليات متساويات ان صدق كل واحد منهما على  
 كل ما يصح عليه لا يخفى كالانسان والناطق وبينهما عموم مخصوص مطلقا ان صدق احدهما على  
 كل ما يصح عليه الاخر من غير كس كالحيوان والانسان بينهما عموم مخصوص من جهة ان صدق  
 كل منهما على بعض ما يصح عليه الاخر فقط كالحيوان ولا يصدق متباينان ان لم يصدق شي منهما  
 على شيء ما يصدق عليه الاخر كانه انسان فيقول للشيء الكليين مخصوصا في  
 اربعة اشياء هي العموم والخصوص المطلق والعزم والخصوص من جهة والتباين وذلك لان الكلي  
 انما يشيخ على اخر فاما ان يصدق قاعلي شيء اطلاق لم يصدق قاعلي شيء اخر فاما  
 متباينان كانه انسان والفرس فانه لا يصدق الانسان على شيء من افراد الفرس بالعكس ان صدق  
 شيء فلو لم امان ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الاخر ولا يصدق قاعلي قاعلي فافهما متساوي  
 كانه انسان والناطق فان كل ما يصدق عليه الانسان يصدق عليه الناطق وبالعكس ان لم  
 يصدق قاعلي اطلاقا ان يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الاخر من غير كس او لا يصدق فان صدق بينهما  
 عموم وخصوص مطلقا والصادق على كل ما يصدق عليه الاخر اعم مطلقا والاخر اخص مطلقا  
 والحيوان فان كل انسانا وكل حيوان انسانا وان لم يصدق كان بينهما عموم مخصوص من جهة

هذا الامر الذي لا يخفى بان لا ينفرد الكلي بل يتناول سائر الماهيات وهو ان الكليات  
 كلها هي انسان فيحصل عند تارة نوع طبيعي ونوع منطقي وكل ذلك في الحقيقة والفصل وغيرها  
 والكلي الطبيعي موجود في الخارج لان هذا الحيوان موجود والحيوان جزء من الحيوان الموجود جزء الموجود  
 موجود فالحيوان موجود وهو الكلي الطبيعي واما الكليات الاخرى اي الكلي المنطقي والكلي العقلي ففي  
 وجودها في الخارج خلاف في النظر في ذلك خارج عن الصناعة لانه من مسائل الحكم لا الطبيعة  
 الباقية عن احوال الموجودات حيث انه موجود وهذا مشترك بينهما وبين الكلي الطبيعي فلا لا يرا  
 ههنا واحدا على علم آخر قال الثالث الكليات متساويات ان صدق كل واحد منهما على  
 كل ما يصح عليه لا يخفى كالانسان والناطق وبينهما عموم مخصوص مطلقا ان صدق احدهما على  
 كل ما يصح عليه الاخر من غير كس كالحيوان والانسان بينهما عموم مخصوص من جهة ان صدق  
 كل منهما على بعض ما يصح عليه الاخر فقط كالحيوان ولا يصدق متباينان ان لم يصدق شي منهما  
 على شيء ما يصدق عليه الاخر كانه انسان فيقول للشيء الكليين مخصوصا في  
 اربعة اشياء هي العموم والخصوص المطلق والعزم والخصوص من جهة والتباين وذلك لان الكلي  
 انما يشيخ على اخر فاما ان يصدق قاعلي شيء اطلاق لم يصدق قاعلي شيء اخر فاما  
 متباينان كانه انسان والفرس فانه لا يصدق الانسان على شيء من افراد الفرس بالعكس ان صدق  
 شيء فلو لم امان ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الاخر ولا يصدق قاعلي قاعلي فافهما متساوي  
 كانه انسان والناطق فان كل ما يصدق عليه الانسان يصدق عليه الناطق وبالعكس ان لم  
 يصدق قاعلي اطلاقا ان يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الاخر من غير كس او لا يصدق فان صدق بينهما  
 عموم وخصوص مطلقا والصادق على كل ما يصدق عليه الاخر اعم مطلقا والاخر اخص مطلقا  
 والحيوان فان كل انسانا وكل حيوان انسانا وان لم يصدق كان بينهما عموم مخصوص من جهة

في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة

وكل واحد منهما اعم من الآخر من جهة اخص من وجهه فانه كلما صدق على شيء ولم يصدق  
 احدهما على كل ما صدق عليه الآخر كان هناك ثلث صور احدهما ما يصدقان فيهما المصدق  
 والثانية ما يصدق فيهما هذا دون ذلك والثالثة ما يصدق فيهما هذا دون ذلك  
 فاسمها يصدقان معا على الحيوان الابيض يصدق في الحيوان بغير ان لا يصدق على الحيوان الاسود والاحمر  
 في الجملة لا يصدق فيكون كل واحد منهما شاملا للآخر وخارجا لغيره فالحجرات شاملة للابيض غير  
 والابيض شامل للحيوان وبغير الحيوان فباستمرار كل واحد منهما شامل للآخر ويكون اعم منه  
 وباعتبار انه مشترك له يكون اخص منه فوجه التباين الى سالتين كليتين من الطرفين كقولنا  
 لاشي ما هو النشاز فهو فرس لاشي ما هو فرس فهو انسان التساوي الموجهتين كليتين  
 كقولنا كل ما هو النشاز فهو ناطق وكل ما هو ناطق فهو انسان العموم المطبق الى البنية كلية من  
 الطرفين وسالبة جزئية من الطرف الآخر كقولنا كل ما هو انسان فهو حيوان وليس بعض  
 ما هو حيوان فهو انسان والعموم من جهة الى سالتين جزئيتين موجهة جزئية كقولنا  
 بعض ما هو حيوان هو ابيض وليس بعض ما هو ابيض هو حيوان هو حيوان فانه العجبة  
 النسب الكليةتين من المفهومين لان المفهومين اما كليتان او جزئيتان وكل جزئي والنسب  
 لا يتحقق في القسمين الاخيرين اما الجزئيتان فلا لعدم ما يكونان اما متباينتين اما الجزئيتين  
 فلا ان الجزئتين ان كان خروفاً لذلك الكلي يكون لخص منه مطلقاً وان لم يكن جزئياً كان مساوياً له  
**قال** ونقصدنا التساوي بين متساويين وان ذلك المصدق احداهما على بعض ما كذب عليه الاخر  
 فيصدق احدهما بالمتساويين على ما كذب عليه الاخر هو محقق ونقيض الاعم من شيء مطلقاً المخصص  
 نقيض الاخص مطلقاً المصدق نقيض الاخص على كل ما يصدق عليه نقيض الاعم من شيء مطلقاً المخصص  
 لولا ذلك لصدق على بعض الاخص على بعض ما صدق عليه نقيض الاعم وذلك مستلزم

في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة

في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة  
 في الحقيقة لا يمكن ان يكون  
 ما هو متساو في الحقيقة

لصديق الاخض يدون الام وانه محروما التالى فلا بد ان يكون له صديق لا محذور على  
كل ما يصح عليه نقض الاخض في ذلك مستلزم لصديق الاخض على كل الام وهو محذور ولا محذور  
من غير ان يكون نقضها محذورا واصل تحقيق هذا هو صديق من الام مطلقا ونقض اخض مع التباين  
بين نقض الام مطلقا وعلى اخض نقض التباين بين ما جريا وما لم يجريا ان يكون محذورا مطلقا  
والاولى عدم كان بينهما تباين وكان صديقا لمعاكسة انسان الا ان كان بينهما تباين جريا لم  
يكون محذورا التباين مع نقض اخض مطلقا التباين الجريا لا محذورا التباين من بين التباين  
بين الاخضين شرح في بيان التباين بين نقض التباين وبين مقتضايات صديق على واحد  
نقض التباين وبين كل ما يصح عليه نقض اخض والا لكان احد النقيضين محذورا على واحد  
الاخر لكن ما يمكن به عليه احد النقيضين يصح عليه عينه ولا التباين بين النقيضين على واحد  
التباين وبين نقض اخض محذورا مستلزم صديق احد التباينين بين الام وهذا جريا محذورا  
يصح كل انسان ناطق وكل ناطق لا انسان ولا سنان بعض الانسان ليس له ناطق يكون  
بعض الانسان ناطقا وبعض الناطق لا انسانا وهو محذور نقض الام من مطلقا اخض  
نقض اخض مطلقا اي يصح نقض اخض على كل ما يصح عليه نقض الام وليس محذورا على  
نقض اخض يصح عليه نقض الام اما الاول فانه لو لم يصح نقض اخض على كل ما يصح  
عليه نقض الام لصح على اخض على ما يصح عليه نقض الام فبعض الاخض يدون الام وهو  
كما ان لم يصح على كل الحيوان لا انسان ولا سنان بعض الانسان انسانا فبعض الانسان  
يكون هذا خلاف ما في الثاني فانه لو لم يصح نقض الام لكان احد النقيضين محذورا على  
نقض الام لانه نقض الام على كل ما يصح عليه نقض اخض فيصيح على اخض على كل الام  
فبعض النقيض هو محذورا فيصيح كل انسان لا حيوان ولا سنان كل انسان لا حيوانا وبمعكس الى

هذا هو المقصود من نقض الاخض يدون الام وانه محروما التالى فلا بد ان يكون له صديق لا محذور على كل ما يصح عليه نقض الاخض في ذلك مستلزم لصديق الاخض على كل الام وهو محذور ولا محذور من غير ان يكون نقضها محذورا واصل تحقيق هذا هو صديق من الام مطلقا ونقض اخض مع التباين بين نقض الام مطلقا وعلى اخض نقض التباين بين ما جريا وما لم يجريا ان يكون محذورا مطلقا والاولى عدم كان بينهما تباين وكان صديقا لمعاكسة انسان الا ان كان بينهما تباين جريا لم يكون محذورا التباين مع نقض اخض مطلقا التباين الجريا لا محذورا التباين من بين التباين بين الاخضين شرح في بيان التباين بين نقض التباين وبين مقتضايات صديق على واحد نقض التباين وبين كل ما يصح عليه نقض اخض والا لكان احد النقيضين محذورا على واحد الاخر لكن ما يمكن به عليه احد النقيضين يصح عليه عينه ولا التباين بين النقيضين على واحد التباين وبين نقض اخض محذورا مستلزم صديق احد التباينين بين الام وهذا جريا محذورا يصح كل انسان ناطق وكل ناطق لا انسان ولا سنان بعض الانسان ليس له ناطق يكون بعض الانسان ناطقا وبعض الناطق لا انسانا وهو محذور نقض الام من مطلقا اخض نقض اخض مطلقا اي يصح نقض اخض على كل ما يصح عليه نقض الام وليس محذورا على نقض اخض يصح عليه نقض الام اما الاول فانه لو لم يصح نقض اخض على كل ما يصح عليه نقض الام لصح على اخض على ما يصح عليه نقض الام فبعض الاخض يدون الام وهو كما ان لم يصح على كل الحيوان لا انسان ولا سنان بعض الانسان انسانا فبعض الانسان يكون هذا خلاف ما في الثاني فانه لو لم يصح نقض الام لكان احد النقيضين محذورا على نقض الام لانه نقض الام على كل ما يصح عليه نقض اخض فيصيح على اخض على كل الام فبعض النقيض هو محذورا فيصيح كل انسان لا حيوان ولا سنان كل انسان لا حيوانا وبمعكس الى

والله اعلم بالصواب

كل حيوان انسان نقول بقر قد ثبت ان كل نقض للاعم نقض فلو كان لا نقض الاخص  
 الاعم لكان النقضان متساويين فيكون الحيوان متساويين هذا خلف ونقول العام صادق  
 على بعض نقضين الاخص تحقيقا للعموم فليس نقض للاخص نقض للاعم بل تبينه وفي قوله لعمدا  
 نقض للاخص على كل ما يصدق عليه نقض للاعم من غير عكس تسامح جعل التعميم من الدليل وهو صا  
 على العلم والامعان الذي ان بينهما عموم من وجه ليس بين نقضيهما عدا ولا تضاد ولا مطلقا ومن  
 لان هذا العلم التعميم وجه متحقق بين غير الاعم مطلقا ونقض للاخص ليس بنقضيهما عدا ولا  
 وجه من وجه اما متحقق العموم من وجه بينهما فلا تضاد فان اخص واخر ويصدق للاعم بين نقض  
 في ذلك الاخص والعكس نقض للاعم كالحية والاد انسان فانها كحيوان في الجنس والحيوان  
 يصدق بين دون الاد انسان وفي الانسان وتارة انسان برون اعين في الحيوان اما انه لا يكون بين  
 نقضيهما عموم اصلا فالتباين الكلي بين نقض للاعم وبين الاخص لا متعاضد على شي  
 فانه يكون بينهما عموم اصلا وانما يتباين بالكلية لان التباين قد يكون جزئيا وهو صحت  
 كل واحد من المفهومين بدون الاخر في الجملة فزج الى سائبين جزئيين كما ان مجموع  
 بالكلية سائبان كليتان والتباين الجزئي اما عموم من وجه او تباين كلي لان المفهومين  
 يتصادقان في بعض الصور فان لم يتصادقا في صورة اصلا فهو التباين الكلي والا فلا فهو  
 من وجه فلما صدق التباين الجزئي على العموم من وجه وهو التباين الكلي لا يلزم من  
 التباين الجزئي ان لا يكون بينهما عموم اصلا فان قلت الحكم بان الاعم من شيء من وجه ليس  
 بين نقضيهما عموم اصلا بل لان الحيوان اعم من الابيض من وجه وبلين  
 نقضيهما عموم من وجه فنقول المواد منه انه ليس يلزم ان يكون  
 بين نقضيهما عموم فيندفع الاشكال اذ نقول اذ قال بين نقضيهما

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

9

بین نقیضیه عاموم فیند فع الاشکال اذ نقول لو قال بین نقیضیه عاموم

قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان  
 قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان  
 قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان

عموم فاد العوم في جميع الصور كان المحرك في هذا الفن اما على كليات فاذ انا ليس بين  
 نقيضيهما عموم اصله كان دفعا لا يجاب الكلي بتحقيق العموم في بعض الصور كيتا فيه لعدم  
 يتبين مما ذكره النسبة بين نقيضيهما من بينهما عموم من وجه بل تبين عدم النسبة بالعموم  
 لصحة ذلك فاعلم ان النسبة بينهما المبانية الجوهرية لان العيان اذا كان كل واحد منهما  
 بحيث يصح بدون الآخر كان النقيضان ايضا كذلك ولا تعني بالمبانية الجوهرية الا  
 هذا لعدم نقيضا المتباين متباينين بآثار جوهرية هما اما ان يصدا معا على شئ كالا  
 والآخر من لصادقين على الجهاد او لا يصدا كالا لوجوده والآخر عدمه فاشيها يصدا عليه  
 الوجود يصدا عليه لا لعدم وبالعكس لاما كان يحقق التباين الجزئي بينهما اما اذا لم يصدا  
 على شئ اصله كان بينهما تبين كتحقق التباين الجزئي بينهما قطعاً واما اذا اصدا على شئ  
 كان بينهما تباين جزئي لان كل واحد من التباينين يصدا مع نقيض الآخر فيصدا كل واحد من  
 نقيضيهما تبين نقيض الآخر فالتباين الجزئي لا دم جوهرية وقد ذكر في المتن ههنا ما لا يحتاج اليه  
 وتكون ما يحتاج اليه اما الاول فاذ قيد فقط بعد قوله ضرورة صلا احد المتباينين مع  
 الآخر لا بد لا طائل فحده واما الثاني فلا رده وجب يقول ضرورة صلا كل واحد من المتباينين مع  
 الآخر لان التباين الجزئي بين النقيضين صلا كل واحد منهما وبالعكس لا صلا واحد منهما بل الآخر  
 يلزم من احد الشئين مع نقيض الآخر صلا كل واحد من النقيضين بدون الآخر فلفظ كل لابد وان  
 ان نحو نقيض المقدمة الثالثة بان كل واحد من المتباينين مع نقيض الآخر لا يصدا كل واحد من النقيضين  
 الآخر وهو المبانية الجوهرية فباني المقدمة الثالثة ان التباين الجزئي كما يقال على ما في المذكور المتسمى بالتحقيق  
 فذلك لان يف على كل شخص لا عم وبسبب الجزئي الاضافي وهو عم على لان كل جزئي حقيقي  
 في جزئي اضافي دون العكس اما الاول فلا رده راجع كل شخص تحت الماهية العامة عن الشخصيات واما الثاني

قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان  
 قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان  
 قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان

اه

قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان  
 قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان  
 قوله لا بد من وجوده في كل وقت وفي كل مكان

فيكون كون الجزئ الاضاحيا امتناع كون الجزئ الحقيقي كذلك  
 لان الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان  
 الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان  
 الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان

فليكون الجزئ الاضاحيا امتناع كون الجزئ الحقيقي كذلك  
 البطلان كونه جزئيا حقيقيا لان جزئيه بالنظر للحقيقة المانعة من التكرار انه النوع الحقيقي  
 وعلى كل شخص ان لا يسمي الانسان بالانسان ويسمى جزئيا انسانا لان جزئيه بالاختصاص ان يسمى اخره  
 بان الله اكل الاضاحيا وهو النوع من شئ اخر وفي تعريف الجزئ الاضاحيا في نظر الله والكل الاضاحيا متضاد  
 لان معنى الجزئ الاضاحيا انما هو معنى اكل الاضاحيا العام فكل ان كان خاصا بالنسبة العام كذلك  
 العام عام بالنسبة الى الخاص واحد المتضاد يعني ان يكون في تعريف الجزئ الاضاحيا والخاص  
 تعقب في تعقبه لا محذور ايضا لفظه كل انما هو لا محذور التعريف بالافراد ايضا فكل ان يكون  
 ولا محذور من شئ وهو الجزئ الاضاحيا في اعم من الجزئ الحقيقي يعني ان كل جزئ حقيقي جزئ اضا  
 العكس اما ان كل جزئ حقيقي جزئ اضا فليس كذلك فكل جزئ حقيقي جزئ اضا فليس كذلك  
 من الشخص ما ان يكون جزئيا حقيقيا معينا بهيت الماهية الانسانية وهي اعم منه فيكون كل جزئ  
 حقيقي من جملتها اعم ويكون جزئيا اضا فاما هذا فنحن نوجب الجواب في جوابه ان كل شخص معين معين  
 ان يكون ماهية كلية لا يكون ان كان مجرد تلك الماهية الكلية يلزم ان يكون الواحد كلياً  
 وجزئياً وهو محذور وان كان تلك الماهية مع شئ اخر يلزم ان يكون واجباً ولا محذور من هذا التعريف  
 وهو محذور لما قلنا في الحكم ان كل شخص واجب لوجوده معينه واما الثاني فيكون الجزئ  
 الاضاحيا كلياً لانه النوع من شئ واحد من شئ يجوز ان يكون كلياً تحت كل شئ مختلف  
 الجزئ الحقيقي فانه معينه ان يكون كلياً قال الخاص نوع كما يقال ما ذكرناه ويقال  
 النوع الحقيقي فذلك يقال على كل ماهية يقال عليه ما ذكرناه الجزئ في جوابه هو  
 اولى وليس يسمى النوع الاضاحيا في اقول النوع كما يطلق على ما ذكرناه وهو القول  
 على كثيرين متفقين بالحقيقة في جوابه هو ويقال له النوع الحقيقي لان نوعيته

فيكون كون الجزئ الاضاحيا امتناع كون الجزئ الحقيقي كذلك  
 لان الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان  
 الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان  
 الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان

فيكون كون الجزئ الاضاحيا امتناع كون الجزئ الحقيقي كذلك  
 لان الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان  
 الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان  
 الجزئ الحقيقي لا يمكن ان يكون الاضاحيا لان

على ما هو عليه في الحقيقة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة

انما هي بالنظر الى حقيقة الواحدة الخاصة في ايراد ذلك بالاشتراك على كل ما فيه يقال  
 وعلى غير ما انجس في جواب ما هو قولنا او ادليا او بلا واسطة كانه قياسا بالقياس الى الحيوان فانه ماهية لها  
 عليها وعلى غير ما انجس في جواب ما هو قولنا او ادليا او بلا واسطة كانه قياسا بالقياس الى الحيوان فانه ماهية لها  
 نوعا اضافيا لان نوعيته بالاضافة الى ما فوقه فالماهية منزلة منزلة الجنس ولا بد من ترويضها  
 الكل لما سمعنا في بحث الحيوان الاضافي من ان الكلي لا يفراد والتعريف لا يفراد كما يجوز ذكر الكلي  
 لانه جنس الكليات لا يتم حددها بدون ذكره فان قلت الماهية هي الصورة العقلية من شئ  
 والصورة العقلية كليات فذكرها يعني عن ذكر الكلي فتقول الماهية ليس تقوم بمفهومها  
 غاية ما في الباب انهم لو ازمها فيكون دلالة الماهية على الكلي دلالة اللزوم على اللزوم  
 يعني دلالة اللزوم لكن دلالة اللزوم منجوبة في التعريفات وقوله في جواب ما هو قولنا  
 والخاصة والعرض العام فان الجنس يقال عليها وعلى غيرهما في جواب ما هو واما تعيين القول  
 بالادى فاعلم اولان سلسلة الكليات انما ينتهي بها لاشخاص هو النوع المقيّد بالتشخيص  
 وقوفها الاصناف وهو النوع المقيّد بصفتها كلية كالوحي والتركى وقوفها الانواع وقوفها  
 الاجناس واذا حصل كليات متروية على شئ واحد يكون حمل العالي عليه بواسطة  
 حمل السافل عليه فان الحيوان انما يصدق على ربي وعلى التركي بواسطة حمل  
 الانسان عليه ما وحصل الحيوان على الانسان اولى بقوله قولنا ادليا احتراز عن المصنف  
 فانه كلى يقال عليه وعلى غير الجنس في جواب ما هو حق اذ استعمل عن التركي والفرس  
 بتمامها كان الجواب الحيوان لكن قول الجنس على المصنف ليس بمكولى  
 بل بواسطة حمل النوع عليه فباستعمال ادلية في القول يخرج المصنف  
 عن الحد لانه لا يسمى نوعا اضافيا قال وموابته اربع لانها ما أهم الانواع

على ما هو عليه في الحقيقة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة

على ما هو عليه في الحقيقة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة  
 من جهة الاستدلال في هذه المسألة















١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠



[illegible][illegible]





[illegible][illegible]

[illegible]







[illegible]







قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

كذلك الحكم ليس على زيد وعمر وبكر وغيرهم من أفراد الشخصية وإذا قلنا كل حيوان  
كل ما شئنا الحكم على زيد وعمر وبكر وغيرهم من أشخاص الحيوان وعلى الطائفة النوعية  
من الإنسان والفرس وغيرهما من هذا تسمى هذه بقولهم محل بعض الكمالات على بعض  
أما هو على النوع وأفرادها فافضل من قصر الحكم مطلقا على الأفراد الشخصية وهو  
قريب إلى التحقيق لأن اتصاف الطبيعة النوعية بالحوادث ليس بالاستقلال بل لاقتضا  
شخص من أشخاصها أو لوجودها في ضمن شخص من أشخاصها وأما ما قد وصف  
عزادته فلا مكان عند القادري خزان المبدأ عند جبر ما أمكن ان يصدر عليه ج  
سواء كان ثابتا له بالفعل أو مستلويا عنه وأما بعد إمكان ممكن الثبوت له وبالفعل  
عند الشئ ما يصدر عليه ج بالفعل سولم كان ذلك الصدق في الماضي أو الحاضر أو المستقبل  
حتى لا يدخل فيه ما لا يكون ج دائما فإذا قلنا كل أسود كذا لئلا يتناول الحكم ما لم يكن  
أسود حتى الروميين مثله على من ذهب القائل إلى إمكان اتصافهم بالسوداء على ما ذهب  
لاكتنا ولهم الحكم لعدم اتصافهم بالسوداء في وقت ما ومن ذهب الشئ إلى قرب العرف أما  
صدق وصف الحمول على ذات الموضوع فقد يكون بالضرورة وبذلك إمكان وبالفعل وبذلك  
على ما ينبغي في بحث الموضوعات وإذا انفرجت هذه الأصول فنقول لو لنا كبريت يعبر  
تارة بحقيقة وتسمى حقيقة كأنها حقيقة القضية المستعملة في العلوم الجاه  
بحسب الجاه وتسمى خارجية والمواد بالخارج الخارج عن المشاعر أما الأول فنحن به  
كل ما لو وجد كان ج على أفراد الممكنة فهو بحيث لو وجد كان ج فالحكم فيه ليس  
مفصلا على ما له وجود في الخارج فقط بل على كل ما قد روجود لا سواء  
كان موجودا في الخارج أو معد وما في ان لم يكن موجودا فالحكم فيه

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

في هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

قوله في هذا  
المراد من هذا  
المراد من هذا

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

على افراد المقدرة الوجود كقولنا كل غنقاء طائر وان كان موجودا فالحكم ليس مقصورا  
على افراد الوجود بل على افراد المقدرة الوجود ايضا كقولنا كل انسان حيوان  
واما قيد الافراد بالامكان لانه لو اطلقت لم يصح تسمية اصلها اما الموجه فلا  
اذا قيل كل ج ب بهذا الاعتبار فنقول ليس كذلك لان ج الذي ليس ب  
لو وجد كان ج وليس ب فبعض ما لو وجد كان ج فهو بحيث لو وجد كان ليس ب  
وانه ينافض كل ج ب بهذا الاعتبار لا يقال هب ان ج الذي ليس ب لو وجد كان  
ج وليس ب ولكن لا ثم انه يصح ج ب بعض ما لو وجد كان ج فهو بحيث لو وجد كان ج  
وليس ب فان الحكم في القضية انما هو على افراد ج وفي الجائز ان يكون ج الذي ليس ب  
من افراد ج فاما اذا قلنا كل انسان حيوان الا انسان الذي ليس بحيوان ليس من افراد  
الانسان لان الكل يصدر على افرادة ولا انسان ليس بصادق على الانسان لان ليس بحيوان  
لانا نقول قد سبق في الاشارة في مطلع باب كتابنا ان صدق الكل على افرادة ليس  
معتبر بحسب نفس الامر بل بحسب محجج والفرص فاذا فرض ان انسانا ليس بحيوان فهو فرض  
انسان فيكون من افرادة واما السالبة فلازمه اذا قيل ان شئ من ج ب فنقول انه  
كاذب لان ج الذي هو ب لو وجد كان ج وب فبعض ما لو وجد كان ج فهو  
بحيث لو وجد كان ب وهو ينافض قولنا لا شئ مما لو وجد كان ج  
فهو بحيث لو وجد كان ب ولما قيد الموضوع بالامكان اندفع الاعتراض  
لان ج الذي ليس ب في اليجاب ج الذي ب في السلب ان كان فردا لم يكن  
يجوز ان يكون متمتع الوجود في الخارج فلا يصح في بعض ما لو وجد كان ج من  
افراد ممكنة فهو بحيث لو وجد كان ليس ب فبعض ما لو وجد كان ج الذي ليس ب

تلفات منته و  
۱۳۰۵ سال معانی اول و  
اخذن از قضا ارا اذامه  
تکلیف الجریه الیکون  
الکلیه صدقه  
و باز اطلبوب  
عبد الکلام لای  
رحمه الله تعالی  
مجلس اول کلین  
خود آراء اکثریت

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]



[illegible]

كما اذا لم يكن شئ من الموجبات موجودا في الخارج يصعد بحسب الحقيقة كل مريم شكل اي كل  
ما لو وجد كان موبعا فهو بحيث لو وجد كان شكلا وكيفية بحسب الخارج لعدم وجود  
الموجب في الخارج على ما هو المفروض وان كان الموضوع موجودا الميز اما ان يكون الحكم  
مقصودا على الافراد الخارجية او متناذلا لها ولاشواذ المقيدة فان كان مقصودا على الافراد  
الخارجية تصد الكلية الخارجية دون الكلية الحقيقية كما اذا انظر لشكل في الخارج  
في المريم يصعد كل شكل مريم بحسب الخارج وهو ظاهر فلا يصعد بحسب الحقيقة اي يصعد كل ما لو  
كان شكلا فهو بحيث لو وجد كان موبعا يصعد في الخارجا بعض ما لو وجد كان  
شكلا فهو بحيث لو وجد كان البين مريم وان كان الحكم متناذلا لجميع الافراد الحقيقية  
والمقيدة فتصدق الكليتان معا كقولنا كل انسان حيوان فاذا ان يكون بينهما اخصا  
وعوم من وجه **قال** وعلم هذا فحق المحصورات الباقية **اقول** لما علمت  
مفهوم الوجبة الكلية امكنت ان تعرف مفهوم باقي المحصورات بالقياس عليه فان  
الحكم في الوجبة الجزئية على بعض ما عليه الحكم في الوجبة الكلية فالامور المعترضة  
تتم بحسب الكل معتبرة ههنا بحسب البعض ومعنى السالبة الكلية رفع الايجاب عن كل واحد  
والسالبة الجزئية رفع الايجاب عن بعض الاحاد فكما اعتبرت الوجبة الكلية بحسب الحقيقة  
والخارج كذلك تعتبر المحصورات الاخرى بالاعتبارين وقد تقدم الفرق بين  
الكليتين واما الفرق بين الجزئيتين فهوان الجزئية الحقيقية اعم مطلقا من  
الخارجية لان الايجاب على بعض الافراد الخارجية ايجاب على بعض الافراد الحقيقية  
مطلقا دون العكس على هذا يكون السالبة الكلية الخارجية اعم من السالبة الكلية  
الحقيقية لان نقيض الاخص اعم من نقيض الاعم مطلقا دايي السالبتين الجزئيتين

٩٤

[illegible]

تقدیر کن ایوب  
ایوب بنی یوسف  
۱۱۶۰

مجلس قزوینی  
۱۱۶۰

الحقیقة والمأیة  
الربوبية علیہ السلام

عبد الحکیم محمد زید  
والقوة ۱۲

اسماء الفتاح

اعلم سلطانا الخارجيا ۱۲ مولوي محمد حسين آردوسي سلمه التتالي

مبانية جردية وذلك ظاهر في البحث الثالث في اصول التخصيص في السلب البكنا  
 جزء من الموضوع كقولنا انما الله حي جاد ومنه الحي كقولنا الحي جاد او من غير انما سميت  
 القضية معلولة موجبة كانت او سالبة وان لم يكن جزء الشئ منها سميت له الحيات  
 موجبة وبسبب ان كانت سالبة اقوى في القضية اما مع ذلك او مع غيره من حرف  
 السلب اما ان يكون جزء الشئ من الموضوع والحول ولا يكون فان كان جزء اما من  
 الموضوع كقولنا انما الله حي جاد او من الحول كقولنا الحي جاد او من غير انما سميت  
 كالمالم سميت القضية مع ذلك موجبة كانت او سالبة اما الاولى لعل في الموضوع  
 واما الثانية فعد ذلك الحول واما الثالثة فعد ذلك الطرفين انما سميت مع ذلك  
 ان حرف السلب كقولنا انما الله حي جاد او من الحول في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 في ذلك واحد يشبه انما الله حي جاد او من الحول في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 موضوعه لا يمتنع الى غير ذلك انما السلب في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 من الملة الالاول الموضوع المعدول في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 معدولة الطرفين في جميعها معا وان لم يكن حرف السلب في الشئ من الموضوع والحول  
 سميت القضية محصلة سواء كانت موجبة او سالبة كقولنا انما الله حي جاد او من الحول  
 ووجه التسمية ان حرف السلب في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 محصل وربما يخص اسم المحصلة بالموجبة وتسمى السالبة ببسيطة لان البسيطة  
 ما لا يوجد في معنى السلب ان كان موجودا في غير الا انه ليس جزء من طرفيها او انما لم  
 ينكر لها مع ذلك ان جميع الامثلة المذكورة في المباحث السابقة تقسم ان يكون  
 مثلا لها في حال وهو اعتبارا باليجاب القضية وبسببها بالنسبة الشبكية

التي هي البسيطة لا سميت بمبال في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 من الملة الالاول الموضوع المعدول في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 معدولة الطرفين في جميعها معا وان لم يكن حرف السلب في الشئ من الموضوع والحول  
 سميت القضية محصلة سواء كانت موجبة او سالبة كقولنا انما الله حي جاد او من الحول  
 ووجه التسمية ان حرف السلب في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 محصل وربما يخص اسم المحصلة بالموجبة وتسمى السالبة ببسيطة لان البسيطة  
 ما لا يوجد في معنى السلب ان كان موجودا في غير الا انه ليس جزء من طرفيها او انما لم  
 ينكر لها مع ذلك ان جميع الامثلة المذكورة في المباحث السابقة تقسم ان يكون  
 مثلا لها في حال وهو اعتبارا باليجاب القضية وبسببها بالنسبة الشبكية

التي هي البسيطة لا سميت بمبال في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 من الملة الالاول الموضوع المعدول في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 معدولة الطرفين في جميعها معا وان لم يكن حرف السلب في الشئ من الموضوع والحول  
 سميت القضية محصلة سواء كانت موجبة او سالبة كقولنا انما الله حي جاد او من الحول  
 ووجه التسمية ان حرف السلب في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 محصل وربما يخص اسم المحصلة بالموجبة وتسمى السالبة ببسيطة لان البسيطة  
 ما لا يوجد في معنى السلب ان كان موجودا في غير الا انه ليس جزء من طرفيها او انما لم  
 ينكر لها مع ذلك ان جميع الامثلة المذكورة في المباحث السابقة تقسم ان يكون  
 مثلا لها في حال وهو اعتبارا باليجاب القضية وبسببها بالنسبة الشبكية

التي هي البسيطة لا سميت بمبال في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 من الملة الالاول الموضوع المعدول في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 معدولة الطرفين في جميعها معا وان لم يكن حرف السلب في الشئ من الموضوع والحول  
 سميت القضية محصلة سواء كانت موجبة او سالبة كقولنا انما الله حي جاد او من الحول  
 ووجه التسمية ان حرف السلب في ذلك السلب الواقع فاذا جعل ضم غيره  
 محصل وربما يخص اسم المحصلة بالموجبة وتسمى السالبة ببسيطة لان البسيطة  
 ما لا يوجد في معنى السلب ان كان موجودا في غير الا انه ليس جزء من طرفيها او انما لم  
 ينكر لها مع ذلك ان جميع الامثلة المذكورة في المباحث السابقة تقسم ان يكون  
 مثلا لها في حال وهو اعتبارا باليجاب القضية وبسببها بالنسبة الشبكية





المحصله واما بين السالبة المحصله والسالبة المعدله فاجود حرف السلب السالبة  
 للمعدله وحرف واحد في السالبة المحصله واما بين الموجبه المعدله والسالبة المعدله  
 فاجود حرف واحد في الايجاب وحرفين في السلب اما السالبة المحصله والموجبه  
 المعدله المحمول فبينهما التباس من حيث ان حرف السلب الموجود فيهما واحد  
 فاذا قيل زيد ليس بكتاب فلا يعلم انها موجبه معدله او سالبه بسيطه فلهذا  
 خصصهما بالذي كره من بين التضياع والفرق بينهما معنوي فقطع اما المعنوي في السالبة  
 البسيطه اعم من الموجبه المعدله المحمول لانه متى ثبت الموجبه المعدله الاول ثبت السالبة  
 البسيطه ولا يعكس اما الاول فلا يثبت متى ثبت الاكباء ثم يصح سلب الباء عنه فانه  
 لو اريد صدق سلب الباء عنه ثبت له الباء فيكون الباء والاكباء ثابتين له وهو اجتماع  
 النقيضين واما الثاني وهو انه لا يلزم من صدق السالبة البسيطه صدق الموجبه  
 المعدله المحمول فلهذا لا يجب ان يصح على المعدم صدور ان ايجاب الشيء لا يفرج على  
 وجود المتيقن له بخلاف السلب فان الايجاب لما لم يصح على المعدم ما صح السلب عنه  
 بالضرورة فيجوز ان يكون الموضوع معدوماً ويصدق السلب البسيط ولا يصح  
 الايجاب المعدل وكلما اذنه يصح قولنا شريك الباري ليس ببعير ولا يصح شريك الباري  
 غير بعير لان معنى الاول سلب البعير عن شريك الباري ولما كان الموضوع معدوماً صدق  
 سلب كل مفهوم عنه ومعنى الثاني ان عدم البعير ثابت لشريك الباري فلا بد ان  
 موجودا في نفسه حتى يمكن ثبوت شيء له وهو متع الوجوه ولا يقال لو صدق السلب  
 عنه عدم الموضوع لو يكن بين الموجبه الكلية والسالبة الجزئية تماثل في كنهها  
 قد يجتبعان على الصدق فان من الجائز اثبات العمول بجميع الافراد

ان السالبة المعدله في الايجاب هي الموجبه المعدله في السلب

لأن قولك زيد ليس بكتاب لا يعلم انها موجبه معدله او سالبه بسيطه فلهذا خصصهما بالذي كره من بين التضياع والفرق بينهما معنوي فقطع اما المعنوي في السالبة البسيطه اعم من الموجبه المعدله المحمول لانه متى ثبت الموجبه المعدله الاول ثبت السالبة البسيطه ولا يعكس اما الاول فلا يثبت متى ثبت الاكباء ثم يصح سلب الباء عنه فانه لو اريد صدق سلب الباء عنه ثبت له الباء فيكون الباء والاكباء ثابتين له وهو اجتماع النقيضين واما الثاني وهو انه لا يلزم من صدق السالبة البسيطه صدق الموجبه المعدله المحمول فلهذا لا يجب ان يصح على المعدم صدور ان ايجاب الشيء لا يفرج على وجود المتيقن له بخلاف السلب فان الايجاب لما لم يصح على المعدم ما صح السلب عنه بالضرورة فيجوز ان يكون الموضوع معدوماً ويصدق السلب البسيط ولا يصح الايجاب المعدل وكلما اذنه يصح قولنا شريك الباري ليس ببعير ولا يصح شريك الباري غير بعير لان معنى الاول سلب البعير عن شريك الباري ولما كان الموضوع معدوماً صدق سلب كل مفهوم عنه ومعنى الثاني ان عدم البعير ثابت لشريك الباري فلا بد ان موجودا في نفسه حتى يمكن ثبوت شيء له وهو متع الوجوه ولا يقال لو صدق السلب عنه عدم الموضوع لو يكن بين الموجبه الكلية والسالبة الجزئية تماثل في كنهها قد يجتبعان على الصدق فان من الجائز اثبات العمول بجميع الافراد

ان السالبة المعدله في الايجاب هي الموجبه المعدله في السلب

[illegible]

الموجودة وسلبه عن بعض الافراد المعنوية لاننا نقول الحكم في السالبة على الافراد الموجودة  
كما ان الحكم في الموجبة على الافراد الموجودة لان صفة السلب لا يتوقف على وجود الافراد وحدها  
الايجاب يتوقف عليه فان معنى الموجبة الكلية ان جميع افراد الموجودات ثبت له كذا شك  
انها انما يصدق اذا كانت افراد موجودات ومعنى السالبة انه ليس كذلك اي كل واحد  
من الافراد الموجودة لم يثبت له بديهي هذا المعنى تارة بان يكون شئ  
من الافراد موجودا واخرى بان يكون موجودا ويثبت اللا باء لها وعند ذلك  
يتحقق التناقض جزمًا واما قوله لان الايجاب لا يصح الا على موجود  
محقق كما في الخارجية الموضوع او مقدر كما في الحقيقية الموضوع فلا دخل له  
في بيان الفرق اذ يكفي فيه ان الايجاب يستدعي وجود الموضوع دون السلب ولما  
ان الموضوع موجود في الخارج محققا او مقدرًا فلا حاجة اليه فكانه جواب سؤال  
ههنا يقال ان غنيم بقولكم الايجاب يستدعي وجود الموضوع ان الايجاب يستدعي  
وجود الموضوع في الخارج فلا يصدق الموجبة الحقيقية اصلا لان الحكم فيها ليس مقصورا  
على الموضوعات الموجودة في الخارج وان غنيم به ان الايجاب يستدعي  
مطلق الوجود فالسالبة ايضا تستدعي مطلق الوجود لان المحكوم عليه لا يد  
ان يكون متصورا بوجه ما وان كان الحكم بالسلب فافترقا بين الموجبة والسالبة في  
ذلك فاجاب بان كلاهما ليس الا في القضية الخارجية والحقيقية لا في مطلق القضية  
على ما سبققت الاشارة اليه فالمراد بقولنا الايجاب يستدعي وجود الموضوع ان  
الموجبة ان كانت خارجية يجب ان يكون موضوعها موجودا في الخارج محققا وان كانت  
حقيقية يجب ان يكون موضوعها مقدر الوجود في الخارج والسالبة

[illegible]

23

Cherry







مجلس القضاء الاعلى

المجلس  
العلمي  
البحري

والله اعلم

علا وادى

الاستثمار في التعليم

فمنه انما

الحمد لله على ما عظم

المفتي والشيخ  
عبد القادر

فانظر الى

ای مکتبہ  
حقیقہ

المجول للموضوع أو سلبه عنه بشرط وصف الموضوع ومثاله ايجاباً وسلباً ما هو الخامس  
الطارقة العامة وهي التي يحكم فيها بثبوت المجول للموضوع أو سلبه عنه بالفعل لقولنا  
بلا طلاق العام كل انسان متنفذ بلا طلاق العام لا شئ من الانسان متنفذ السابعة  
الممكنة العامة وهي التي يحكم فيها بارتفاع الضرورة المطابقة عن الجانب المخالف للعلم كقولنا بلا  
العام بل لا ضرورة وبلا مكان العام لا شئ من المخاريب **ادق** القضية اما بسيطة  
او مركبة لانها ان اشتملت على حكمين مختلفين بلا ايجاب السلب فهي مركبة والا فبسيطة  
فالقضية البسيطة هي التي حقيقتها أي معناها ما ايجاب فقط لقولنا كل انسان حيوان  
بالضرورة فان معناها ليس الا ايجاب الحيوانية للانسان اما سلب فقط لقولنا لا شئ من  
الانسان بحر بالضرورة فان حقيقتها ليست الا سلب البحرية عن الانسان القضية المركبة  
هي التي حقيقتها تكون ملتزمة من ايجاب السلب كقولنا كل انسان كاتب بالفعل لا اذا ما كان  
معناه ايجاب الكتابة للانسان وسلبه عنه بالفعل انما قال حقيقتها أي معناها لم يقل  
لفظ لا لانه ربما تكون قضية مركبة دلا توكيف اللفظ من ايجاب السلب كقولنا كل  
الانسان كاتب بلا مكان الخاص فانه وان لم يكن في لفظه توكيف الا ان معناه ان  
ايجاب الكتابة للانسان ليس بضروري وهو ممكن عام سالك ان سلب الكتابة  
عنه ليس بضروري وهو ممكن عام موجب فهو في الحقيقة والمعنى مركبان لم  
يوجد توكيف في اللفظ بخلاف ما اذا اتينا القضية بالادام والاضرورة  
فان التركيب في القضية مجيب اللفظ ايضاً لان القضية البسيطة والتوكيف  
غير محصورة في عدد الا ان التي جرت العادة بالبحث عنها وعن احكامها  
من التناقض والعكس والقياس وغيرها **ثلاثة عشر**

منها البسائط ومنها المركبات اما البسائط فمستقلة لا تحتاج الى ضرورة المطلقه وهي التي هي  
 فيها بضرورة بنود المحول الموضوع او بضرورة سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودا اما التي  
 حكم فيها بضرورة البشوت فهي ضرورية موجبة كقولنا كل انسان حيوان بالضرورة فان الحكم  
 فيها بضرورة بشوت الحيوان للانسان في جميع اوقات وجوده واما التي حكم فيها بضرورة السلب  
 فضرورية سالبة كقولنا لا شيء من الانسان يحجر بالضرورة فان الحكم فيها بضرورة السلب  
 الحصرية عن الانسان في جميع اوقات وجوده وانما سميت ضرورية  
 لاستتمالها على الضرورية ومطلقة لعدم تقييد الضرورية فيها  
 بوصف او وقت الثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة البشوت المحول  
 للموضوع ابد واما سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة ووجه تسميتها  
 دائمة ومطلقة على قياس الضرورية المطلقة ومثالها ايجابا ما هو من قولنا  
 دائما كل انسان حيوان فقد حكمنا فيه ابد واما بشوت الحيوانية للانسان فحكم  
 ذاته موجودة وسلبا ما هو ايضا من قولنا لا شيء من الانسان يحجر فان الحكم  
 فيه ابد واما سلب الحصرية عن الانسان مادام ذاته موجودة والنسبة بينهما و  
 بين الضرورية ان الضرورية اخص منها مطلقة لان مفهوم الضرورية اشنع انفكا  
 النسبة عن الموضوع ومفهوم الدوام اشمل النسبة في جميع الازمنة والافات  
 وحتى كانت النسبة ممتنعة لانفكا عن الموضوع كانت متحققة في  
 جميع اوقات وجوده بالضرورة وليس متى كانت النسبة متحققة في  
 جميع الاوقات امتنع انفكا عنها عن الموضوع بحجوز امكان انفكاها  
 عن الموضوع وعدم وقوعه لان الممكن لا يجب ان يكون واقعا الثالثة

[illegible]

المشرطة العامة وهي التي حكم فيها بضرورة ثبوت المحل للموضوع أو سلبية عنه بشرط  
ان يكون ذات الموضوع متصفا بوصف الموضوع أي يكون توصف الموضوع  
دخل في تحقق الضرورة مثال الوجبة قولنا كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة  
ما دام كاتباً فان تحريك الاصابع ليس بضرورة الثبوت لذات الكاتب اعني افراد  
الانسان مطلقاً بل ضرورة بثبوته انما هي بشرط انصافها بوصف الكتابة و  
مثال السالبة قولنا بالضرورة لا شئ من الكتاب ليس ا الاصابع ما دام كاتباً  
فان سلباً ان الاصابع عن ذات الكاتب ليس بضرورة بشرط انصافها بوصف الكتابة  
وسبب تسميتها اما بالمشرطة فله شتم لها على شرط الوصف ما بالعامة فلاذا اعم من  
المشرطة الخاصة وسنعرّفها في الموكبات وربما يقال المشرطة العامة على  
الفقيه التي حكم فيها بضرورة الثبوت وبضرورة السلب في جميع اوقات ثبوت الوصف  
اعم من ان يكون للموصف مدخل في تحقق الضرورة ام لا والفرق بين العيّن اذا  
قلنا كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة ما دام كاتباً و اردنا المعنى الاول فصل كاتبتين  
اردنا المعنى الثاني كذبت لان حركة الاصابع ليست ضرورة الثبوت لذات الكاتب في  
شئ من الاوقات فان الكتابة التي هي شرط تحقق الضرورة غير ضرورة ذات الكاتب في  
زمان اصلاً فما ظنك بالمشرطة بها فالمشرطة العامة بالمعنى الاول اعم من  
الضرورية والارثمة من وجه لانك قد سمعت ان ذات الموضوع قد تكون  
عين وصفه وقد تكون غير فاذا اتحد او كانت المادة مادة الضرورة صدقت  
القضايا الثلاث كقولنا كل انسان حيوان بالضرورة او دائماً او مادام انساناً  
وان تغايرنا فكانت المادة مادة الضرورة ولم يكن

[illegible]

*(Faint handwritten notes in Urdu script, likely bleed-through from the reverse side of the page.)*

على قوله  
 كل كاتب حيوان بالضرورة  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته

للوصف دخل في تحقق الضرورة صفة الضرورية والدائمة دون المشروطة لكونها  
 كل كاتب حيوان بالضرورة اودا انما لا بالضرورة مادام كاتب فان وصفا لكتابة لا دخل  
 له في ضرورة ثبوت الحيوان لذات الكاتب ان لم يكن المادة مادة الضرورية الذاتية والدوام  
 الذاتي وكان هناك ضرورة بشرط الوصف صفة المشروطة دون الضرورية والدائمة  
 كما في المثال المذكور فان تحريك الاصابع ليس بضرورة ولا دائما لذات الكاتب بشرط  
 الكتابة واما المشروطة بالمعنى الثاني فهي اعم من الضرورية مطلقا لانه متى ثبت الضرورة  
 في جميع اوقات الذات يثبت في جميع اوقات الوصف بدون العكس ومن  
 الدائمة من وجه تصادقهما في مادة الضرورة المطلقة وصدق الدائمة دونها  
 حيث يتخلو الدوام عن الضرورة وبالعكس حيث يكون الضرورة في جميع اوقات  
 الوصف ولا يدوم في جميع اوقات الذات الواجبة العرفية العامة وهي التي  
 حكم فيها بدوام ثبوت المحول للموضوع ادسليه عنه مادام ذات الموضوع متصفا  
 بالعنوان ومثالها ايجابا وسلبا ما هو في المشروطة العامة من قولنا دائما كل  
 كاتب متحرك الاصابع مادام كاتب اودا انما لا نشئ من الكاتب بساكن الاصابع  
 مادام كاتب اودا انما سميت عرفية لان العرف انما يفهم هذا المعنى من السالبة اذا  
 اطلقت حتى اذا قيل لا نشئ من النائم يستيقظ يفهم منه العرف ان السيقظ  
 مسلوب من النائم مادام نائما فلما اخذ هذا المعنى من العرف نسب اليه وعامة  
 لانها اعم من العرفية الخاصة التي هي من المركبات وهي اعم مطلقا من المشروطة  
 العامة فانه متى تحققت الضرورة بحسب الوصف يتحقق الدوام بحسب الوصف غير عكس كما  
 من الضرورية والدائمة لانه متى صفت الضرورة والدوام في جميع اوقات الذات

على كل كاتب حيوان بالضرورة  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته

او يجمع

على كل كاتب حيوان بالضرورة  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته

لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته  
 لا بد من ان يكون له  
 وصف في ذاته



[illegible]

۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴

*(Faint handwritten text in Urdu script)*



[illegible]





أي قولنا لا شيء من القصور يتخفف وقت التزيين من موجبة مطلقة عامة وهي كل قصر  
 يتخفف بالاطلاق العام وهي اخص من الوجوهيتين مطلقا لانه اذا صدق الوصف في وقت  
 لا دائما صدق بالاطلاق لا دائما بالضرورة ولا تنعكس أع من الخاصيتين موجبة لانه اذا  
 صدق الوصف في وقت محسب الوصف فان كان الوصف ضروريا للذات الموضوع في شيء في اوقات  
 انقضائها بالذات كقولنا بالضرورة كل من يخفف مظما مادام مخففا لا دائما بالضرورة  
 لا دائما فان الاختصاص لما كان ضروريا للذات الموضوع في بعض اوقات والآخر  
 ضروريا للاختصاص كان الاطلاق ضروريا للذات في ذلك الوقت وان لم يكن الوصف  
 ضروريا للذات الموضوع في وقت صدق الخاصية لم تصدق الوقتية كقولنا  
 بالضرورة في كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبها دائما فان الكتابة لسالم يكن  
 ضرورية للذات في شيء من الاوقات لم يكن متحرك الاصابع الضرورية محسبها  
 ضروريا للذات في وقت ما فلا يصح الوقتية واذا لم يصح الضرورية محسب الوصف  
 ولا الدوام وصدق محسب الوقت لم يصح الخاصية لم يصح الوقتية كما في المثال المذكور  
 هذا اذا ضربنا المشروطة بالضرورة بشرط الوصف واما اذا ضربناها  
 بالضرورة مادام الوصف يكون المشروطة الخاصة اخص من الوقتية مطلقا  
 لانه متى تحققت الضرورية في جميع اوقات الوصف وجميع اوقات الوصف  
 اوقات الذات تحقق الضرورية في بعض اوقات الذات من غير عكس الوقتية مائة  
 للذاتين واعلم من العامتين من وجه لصدقهما في مادة المشروطة الخاصة فلهما  
 بدونها في مادة الضرورية وبالعكس حيث لا دام محسب الوصف واخص من المطلقة الدائمة  
 والممكنة العامة قال السادسة المنتشرة وهي التي حكم فيها

في قولنا لا شيء من القصور يتخفف وقت التزيين من موجبة مطلقة عامة وهي كل قصر  
 يتخفف بالاطلاق العام وهي اخص من الوجوهيتين مطلقا لانه اذا صدق الوصف في وقت  
 لا دائما صدق بالاطلاق لا دائما بالضرورة ولا تنعكس أع من الخاصيتين موجبة لانه اذا  
 صدق الوصف في وقت محسب الوصف فان كان الوصف ضروريا للذات الموضوع في شيء في اوقات  
 انقضائها بالذات كقولنا بالضرورة كل من يخفف مظما مادام مخففا لا دائما بالضرورة  
 لا دائما فان الاختصاص لما كان ضروريا للذات الموضوع في بعض اوقات والآخر  
 ضروريا للاختصاص كان الاطلاق ضروريا للذات في ذلك الوقت وان لم يكن الوصف  
 ضروريا للذات الموضوع في وقت صدق الخاصية لم تصدق الوقتية كقولنا  
 بالضرورة في كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبها دائما فان الكتابة لسالم يكن  
 ضرورية للذات في شيء من الاوقات لم يكن متحرك الاصابع الضرورية محسبها  
 ضروريا للذات في وقت ما فلا يصح الوقتية واذا لم يصح الضرورية محسب الوصف  
 ولا الدوام وصدق محسب الوقت لم يصح الخاصية لم يصح الوقتية كما في المثال المذكور  
 هذا اذا ضربنا المشروطة بالضرورة بشرط الوصف واما اذا ضربناها  
 بالضرورة مادام الوصف يكون المشروطة الخاصة اخص من الوقتية مطلقا  
 لانه متى تحققت الضرورية في جميع اوقات الوصف وجميع اوقات الوصف  
 اوقات الذات تحقق الضرورية في بعض اوقات الذات من غير عكس الوقتية مائة  
 للذاتين واعلم من العامتين من وجه لصدقهما في مادة المشروطة الخاصة فلهما  
 بدونها في مادة الضرورية وبالعكس حيث لا دام محسب الوصف واخص من المطلقة الدائمة  
 والممكنة العامة قال السادسة المنتشرة وهي التي حكم فيها







١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

حقن ثم والثاني قال يا وهي اما متصلة او منفصلة اما المتصلة فاما لزومية وهي التي  
 يكون فيها معنى التالي على قدر يوصف في المقدم لعلاقة بينهما بحيث لا يجب ذلك كالحالية  
 والتضائيت واما اتفاقية وهي التي يكون فيها ذلك بمجرد اتفاق الطرفين على الصدق  
 اقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحق ناطقا واما المنفصلة فاما حقيقية وهي التي  
 يحكم فيها بالتضاد في بين جزئيهما في الصدق والكذب مثلا اقولنا ان كان يكون هذا الحق  
 زوجا او فردا او اما ما نعتي المجموع وهي التي يحكم فيها بالتضاد في بين الجزئين في الصدق  
 فقط كقريتنا اما ان يكون هذا الشيء جزءا او مجموعا او مانعة بالكلية وهي التي يحكم فيها  
 بالكتفي في بين الجزئين في الكذب فقط اقولنا اما ان يكون في الجملة لا يفرق في  
 فادفع الفراق من الجملات واقساما او اشترع في اجسام الاشراط وقد سمعت  
 ان الاشراطية ما يتركيب من شيئين هي اما متصلة ان اوجبت او سلبت  
 احد الجملتين او منفصلة ان اوجبت او سلبت نفسها احد الجملتين  
 والخصية الاولى من جزئي الشرعية سواء كانت متصلة او منفصلة تسمى معنما  
 لتقدح في الذكر الخصية الثانية تسمى بالباللوها اياها ثم ان المتضمنة  
 اما لزومية واما اتفاقية واللازومية هي التي يحكم بمقتضى التالي فيها على  
 قدر يوصف في المقدم لعلاقة بينهما او جزم ذلك واللازومية تسمى بسمية  
 التبع في الاول والثانية كالحالية والتضائيت واما اتفاقية فاما ان يكون المقدم  
 له للثاني اقولنا ان كانت الشرطية بالحق فالنتيجة موجودة او معلولة لا كقولنا  
 ان كان النهار موجودا فالشمس طارئة او يكون ذلك معلولا عنه واحدا اقولنا ان كان  
 النهار موجودا فالعالم مصفى فان جود النهار وانعانة العالم معلولان لظهور الشمس

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠











۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

كان حيوانا دون عكسه ألاتركب من مقدم صادق وقال كاذبا فتدعى استلزام  
الصادق الكاذب لا لزوم كن ب الصادق وصدق الكاذب ما كذب الصادق فلا  
اللازم كاذب كذب اللازم يستلزم كذب اللازم واما صدق الكاذب فلا لزوم  
فيما صدق وصدق اللازم مستلزم لصدق اللازم لا يقال اذا صح تركيب المتصلة  
من مقدم كاذب قال صادق وعند من ان كل متصلة موجبة تنعكس جبرية <sup>نقيض</sup>  
تركيبها من مقدم صادق قال كاذبا نقول ذلك في الكلية لا في الجزئية فان قلت  
اعتبر في جزئي المتصلة الجهل بالصدق والكن ب ذلك قسم على الاربعية فنقول  
تلك الاقسام عند نسبتها الى نفس الامر وهي داخله فيها الموجبة الكاذبة وتركيب  
الاقسام الاربعية لان الحكم باللازم بين المقدم والتالي اذا لم يكن مطابقا للواقع  
جازا ان يكونا كاذبين كقولنا ان كان الخيل موجودا كان العسل قد يمان يكون  
المقدم كاذبا والتالي صادق فالكيفية لنا ان كان الخيل موجودا فلا انسان ناطق وبالعكس  
كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالخيل موجودة وان يكونا صادقين كقولنا ان كان  
الشمس طالعة فزيد انسان هذا اذا كانت المتصلة لزومية واما اذا كانت اتفاقية  
فكن جهتين صادقين ثم لانه اذا صدق الطرفان فحق احدهما بالآخر بالضرورة في  
الصدق كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالخيل ناطقة فهي صادقان وصادقان و  
تكن ب عن الاقسام الثمانية السابقة لان طرفيها ان كانا كاذبين امكن ان يكونا كاذبا  
والمقدم صادق فافان جهات لان الكاذب يلحق شيئا امكن ان يكون مقدم كاذبا والتالي  
صادقا فكن الذي لا يتبادر صدقا الطرفان اما اذا تعينا في مقدميها التامين <sup>فان</sup>  
عن صادقين وعن مقدم كاذب وتالي صادق فكن في القسمين السابقين

*[The page contains dense handwritten Arabic script, likely a manuscript or letter, written diagonally across the page.]*

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

بحث شريف وهوان الاتفاقية لا يكفي فيها صدق الطرفين وصدق التالي بل لابد من  
ذلك من عدم العلاقة فيجب ان يكون صادقا في اذ كان بينهما علاقة تقتضي الملاءمة  
بينهما **قال** والنفسلة الموجبة الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب وكذلك  
صادقين كاذبين ما نفع الجمع تصدق عن كاذبين عن صادق وكاذب وكذلك  
عن صادقين ما نفع الخلو تصدق عن صادقين عن صادق وكاذب وكذلك  
كاذبين والسالبة تصدق عما تكن بعينه الموجبة وتكذب عما تصدق عنه الموجبة  
**اقول** الانقسام في المنقصة ثلثة لما استعرف ان المقدم فيها لا يمتنع عن التالي  
الطبع فطرهما امانا ان يكونا صادقين او كاذبين او يكون احدهما صادقا  
والآخر كاذبا فاللوجبة الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب فيهما التي حكم  
فيها بعدم اجتماع خريئها وعدم ارتفاعهما فلا بد ان يكون احدهما صادقا والآخر  
كاذبا بقولنا امانا ان يكون هذا الحد زوجا او لادرجا وتكذب عن صادقين  
لا اجتماعهما في الصدق بقولنا امانا ان يكون الاربعة زوجا او منقسمة متساويين  
وتكذب عن كاذبين لا ارتفاعهما بقولنا امانا ان يكون الثلثة زوجا او منقسمة  
بمتساويين ما نفع الجمع تصدق عن كاذبين صادق وكاذب فيهما التي حكم فيها  
بعدم اجتماع طرفيها في الصدق فاجاز ان يكون طرفاهم تفعيين فيكون تركيبها  
عن كاذبين بقولنا امانا ان يكون زيد شجرا او حجرا و اجاز ان يكون احد طرفيها  
واقعا والآخر غير واقع فيكون تركيبها عن صادق وكاذب بقولنا امانا ان  
يكون زيدا انسانا او حجرا وتكذب عن صادقين لا اجتماع خريئها بقولنا امانا ان  
زيد انسانا او ناطقا وما نفع الخلو تصدق عن صادقين عن صادق وكاذب

هذا الكلام في بيان ان الصدق لا يكفي في الاتفاقية بل لابد من عدم العلاقة فيجب ان يكون صادقا في اذ كان بينهما علاقة تقتضي الملاءمة بينهما قال والنفسلة الموجبة الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب وكذلك صادقين كاذبين ما نفع الجمع تصدق عن كاذبين عن صادق وكاذب وكذلك عن صادقين ما نفع الخلو تصدق عن صادقين عن صادق وكاذب وكذلك كاذبين والسالبة تصدق عما تكن بعينه الموجبة وتكذب عما تصدق عنه الموجبة اقول الانقسام في المنقصة ثلثة لما استعرف ان المقدم فيها لا يمتنع عن التالي الطبع فطرهما امانا ان يكونا صادقين او كاذبين او يكون احدهما صادقا والآخر كاذبا فاللوجبة الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب فيهما التي حكم فيها بعدم اجتماع خريئها وعدم ارتفاعهما فلا بد ان يكون احدهما صادقا والآخر كاذبا بقولنا امانا ان يكون هذا الحد زوجا او لادرجا وتكذب عن صادقين لا اجتماعهما في الصدق بقولنا امانا ان يكون الاربعة زوجا او منقسمة متساويين وتكذب عن كاذبين لا ارتفاعهما بقولنا امانا ان يكون الثلثة زوجا او منقسمة بمتساويين ما نفع الجمع تصدق عن كاذبين صادق وكاذب فيهما التي حكم فيها بعدم اجتماع طرفيها في الصدق فاجاز ان يكون طرفاهم تفعيين فيكون تركيبها عن كاذبين بقولنا امانا ان يكون زيد شجرا او حجرا و اجاز ان يكون احد طرفيها واقعا والآخر غير واقع فيكون تركيبها عن صادق وكاذب بقولنا امانا ان يكون زيدا انسانا او حجرا وتكذب عن صادقين لا اجتماع خريئها بقولنا امانا ان زيد انسانا او ناطقا وما نفع الخلو تصدق عن صادقين عن صادق وكاذب

هذا الكلام في بيان ان الصدق لا يكفي في الاتفاقية بل لابد من عدم العلاقة فيجب ان يكون صادقا في اذ كان بينهما علاقة تقتضي الملاءمة بينهما قال والنفسلة الموجبة الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب وكذلك صادقين كاذبين ما نفع الجمع تصدق عن كاذبين عن صادق وكاذب وكذلك عن صادقين ما نفع الخلو تصدق عن صادقين عن صادق وكاذب وكذلك كاذبين والسالبة تصدق عما تكن بعينه الموجبة وتكذب عما تصدق عنه الموجبة اقول الانقسام في المنقصة ثلثة لما استعرف ان المقدم فيها لا يمتنع عن التالي الطبع فطرهما امانا ان يكونا صادقين او كاذبين او يكون احدهما صادقا والآخر كاذبا فاللوجبة الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب فيهما التي حكم فيها بعدم اجتماع خريئها وعدم ارتفاعهما فلا بد ان يكون احدهما صادقا والآخر كاذبا بقولنا امانا ان يكون هذا الحد زوجا او لادرجا وتكذب عن صادقين لا اجتماعهما في الصدق بقولنا امانا ان يكون الاربعة زوجا او منقسمة متساويين وتكذب عن كاذبين لا ارتفاعهما بقولنا امانا ان يكون الثلثة زوجا او منقسمة بمتساويين ما نفع الجمع تصدق عن كاذبين صادق وكاذب فيهما التي حكم فيها بعدم اجتماع طرفيها في الصدق فاجاز ان يكون طرفاهم تفعيين فيكون تركيبها عن كاذبين بقولنا امانا ان يكون زيد شجرا او حجرا و اجاز ان يكون احد طرفيها واقعا والآخر غير واقع فيكون تركيبها عن صادق وكاذب بقولنا امانا ان يكون زيدا انسانا او حجرا وتكذب عن صادقين لا اجتماع خريئها بقولنا امانا ان زيد انسانا او ناطقا وما نفع الخلو تصدق عن صادقين عن صادق وكاذب

2/11/1944

لیست کتب موجود

فان كان

لکھنؤ، ۱۰ مئی ۱۹۴۷ء

في البداية يتبين ان المسودة التي تم اعدادها

٥٠

100-443886-100

لا يلزم من كونها حكمية ما يلزم من كونها شرعية  
 لقولنا ان يكون زيد لا يجر الا شرعا واما ان يكون احدهما اعتقادا والاخر  
 فيكون تركيبا عن صدق وكاذب لقولنا ان يكون زيد فيكون انسانا او كاذبا  
 عن كاذبين كارتفاع خبره راجع كقولنا ان يكون زيد انسانا او كاذبا فاما  
 حكم الوجبات المتصلة والمتصلة واما مساوئها في تصديقها على الاقسام التي  
 تكذب عنها الوجبات فمرة ان كذب لا يوجب بيقينه صدق السبب فيكون  
 الاقسام التي تصدق عنها الوجبات لان صدق الايجاب يقيض صدق السبب فيكون  
 في كلية الشرعية ان يكون التالي لازما للقدم في امور لا يصدق فيها  
 معها وهي الامور التي تحصل له سبب اقتران الامور التي يمكن اجتماعها مع الجزئية ان يكون  
 كاذب على بعض هذه الامور والمخصوصة ان يكون كاذبا على قسم معين من الوجبة  
 الكلية في المتصلة كاذب ومما وقع في المتصلة واما ما هو السالبة الكلية في الشرعية  
 وسور الوجبة الجزئية فيهما ان يكون والسالبة الجزئية فيهما ان يكون وماذا خال  
 حرف السبب على صور الايجاب الكلية والمتصلة باطلا لفظا لان اذا في المتصلة  
 واما اذا في المتصلة **القول** كما ان القضية الكلية تنقسم الى قسمين متصلة  
 مخصوصة كذلك الشرطية منقسمة اليها وكما ان كلية الجزئية تنقسم الى قسمين  
 او الجزئية بل باعتبار الكلية ان كان ذلك كلية الشرطية ليست لاجل ان قد ساءت اليها  
 كلية فان قولنا كلما كان زيد يكتب فهو يحرك يده كلية مع ان مقدماتها  
 وتاليها شخصيتان بل بحسب كلية الحكم بالانقضاء والانقضاء فالشرطية  
 انما يكون كلية اذا كانت التالية لازما للقدم في اي في المتصلة اللازمة ومعانها

سيد برادره المصطفى  
 روح الله عليه  
 كسوف الطربى  
 فان التالى على هذا  
 الوصف لا نرى له مقدم  
 لانه اذا اخذ مقدم  
 مقادير الصلوات  
 محققة به كى ان  
 لا يملكه الا  
 المالك كذا ان يكون  
 المالك له وقوله في  
 التعلق او معناه  
 كى ان يكون  
 كى ان يكون  
 كى ان يكون

أي في المفصلة العنادية في جميع الأزمان وعلى جميع الأوضاع الممكنة للاجتماع مع  
 المقدم وهي الأوضاع التي يحصل المقدم بسبب اقترانها بالأوضاع الممكنة للاجتماع  
 مع ما لا يقلنا كلما كان زيداً فأنما كان جبراً إن أمراً نادراً أن لزوم الجبرانية للنسبة  
 ثابتة لجميع الأزمان ولما انقصر على ذلك القدر بل يريد مع ذلك أن لزوم  
 متحقق على جميع الأحوال التي يمكن اجتماعها مع وضع النسبة زيد من كونها  
 قائماً أو قاعداً أو كون الشيء طالعة أو كون المحارها هقاً إلى غير ذلك مما لا يتناهي  
 وإنما اعتبر في الأوضاع أي تكون ممكنة للاجتماع لأنه لو اعتبر جميع الأوضاع  
 مطلقاً سواء كانت ممكنة أو اجتماعاً أو لا تكون لم يصدق شريطة كلية أما في  
 الاتصال فلا بد من الأوضاع ما لا يلزم مع التالي لعدم التالي وعدم لزوم  
 التالي فإن المقدم إذا فرض على شيء من هذين الوصفين استلزم عدم التالي  
 أو عدم لزوم التالي فلا يكون التالي لازماً له على هذا الوضع لأن كان المقدم  
 على هذا الوضع مستلزماً للنقيضين وأنه محال فعمل بعض الأوضاع لا يكون  
 التالي لازماً للمقدم فلا يصدق أن التالي لازماً للمقدم على جميع الأوضاع وهو  
 مفهوم الكلية على ذلك التقدير وما في الاتصال فلا بد من الأوضاع ما لا يلزم  
 التالي المقدم مع كصديق الطرفين فإن التالي على هذا الوضع لازماً للمقدم  
 فيكون نقيض التالي معانداً للمقدم فلو كان المقدم معانداً للتالي على هذا  
 الوضع لزم معانداً الشيء للنقيضين وأنه محال فعمل بعض الأوضاع لا يماند التالي  
 المقدم فلا يصدق أن التالي معانداً للمقدم على سائر الأوضاع وإنما خص  
 هذا التفسير بالمفصلة الزمنية والمفصلة العنادية لأن الأوضاع

5. III

[illegible]

قوله في الاتفاقية ليست هي من الاوضاع الممكنة للاجتماع مطلقا بل الاوضاع  
 الخاصة ببلد على وجه الخصوص في الاتفاقية فلو كان كذلك  
 لا يمكن ان يقال في قوله اليوم ان الحكم لا يكون  
 ولا ينفصل في قوله ان الحكم لا يكون الا في وقت  
 قوله لا ذلك ان الحكم لا يكون الا في وقت  
 الاوضاع الممكنة للاجتماع الا في وقت  
 بل الاوضاع الممكنة للاجتماع الا في وقت

المتعبد في الاتفاقية ليست هي من الاوضاع الممكنة للاجتماع مطلقا بل الاوضاع  
 الخاصة ببلد على وجه الخصوص في الاتفاقية فلو كان كذلك  
 لا يمكن ان يقال في قوله اليوم ان الحكم لا يكون  
 ولا ينفصل في قوله ان الحكم لا يكون الا في وقت  
 قوله لا ذلك ان الحكم لا يكون الا في وقت  
 الاوضاع الممكنة للاجتماع الا في وقت  
 بل الاوضاع الممكنة للاجتماع الا في وقت

بيان في الاتفاقية ليست هي من الاوضاع الممكنة للاجتماع مطلقا بل الاوضاع  
 الخاصة ببلد على وجه الخصوص في الاتفاقية فلو كان كذلك  
 لا يمكن ان يقال في قوله اليوم ان الحكم لا يكون  
 ولا ينفصل في قوله ان الحكم لا يكون الا في وقت  
 قوله لا ذلك ان الحكم لا يكون الا في وقت  
 الاوضاع الممكنة للاجتماع الا في وقت  
 بل الاوضاع الممكنة للاجتماع الا في وقت

١١٠

قوله في الاتفاقية ليست هي من الاوضاع الممكنة للاجتماع مطلقا بل الاوضاع  
 الخاصة ببلد على وجه الخصوص في الاتفاقية فلو كان كذلك  
 لا يمكن ان يقال في قوله اليوم ان الحكم لا يكون  
 ولا ينفصل في قوله ان الحكم لا يكون الا في وقت  
 قوله لا ذلك ان الحكم لا يكون الا في وقت  
 الاوضاع الممكنة للاجتماع الا في وقت  
 بل الاوضاع الممكنة للاجتماع الا في وقت





كلما كان دائما اما ان يكون هذا العنصر زوجا او فردا انما اما ان يكون منفصلا  
فبما ان يكون منفصلا او غير منفصلا والاربع من جملة ومنفصلة كقولنا ان كان طول الشمس على  
لوجود النهار وكلما كانت الشمس طال النهار فانه موجود وانما من غير كقولنا  
ان كان كلما كانت الشمس طال النهار فانه موجود فطالع الشمس على زوج او فردا  
والسادس من جملة ومنفصلة كقولنا ان كان هذا عنده دائما اما زوج او فردا  
والسابع العكس كقولنا ان كان هذا اما زوجا او فردا ان كان هذا عنده او الثامن  
من منفصلة ومنفصلة كقولنا ان كان طال كانت الشمس طال النهار فانه موجود  
فانما اما ان يكون الشمس طال النهار فانه لا يكون النهار موجودا او ان كان  
فانه كلما كانت الشمس طال النهار فانه لا يكون الشمس طال النهار فانه موجودا  
فكلما كانت الشمس طال النهار فانه لا يكون الشمس طال النهار فانه موجودا  
فكقولنا اما ان يكون الزوج او الفرد او الثاني من منفصلة كقولنا اما  
ان يكون ان كانت الشمس طال النهار فانه موجودا اما ان يكون ان كانت الشمس طال النهار  
فانه موجودا او الثالث من منفصلة كقولنا اما ان يكون هذا العنصر  
زوجا او فردا اما ان يكون هذا العنصر زوجا او فردا والاربع من جملة  
ومنفصلة كقولنا اما ان يكون طالع الشمس على زوج او فردا اما  
ان يكون كلما كانت الشمس طال النهار فانه موجودا انما من غير كقولنا  
منفصلة كقولنا اما ان يكون هذا الشيء ليس زوجا او فردا ان يكون اما زوجا  
او فردا او السادس من منفصلة ومنفصلة كقولنا اما ان يكون حكمة  
كانت الشمس طال النهار فانه موجودا اما ان يكون الشمس طال النهار فانه موجودا

۱۱۵  
 فیہ دارالحدیث  
 مدرسہ اسلامیہ  
 لاہور  
 انجمن اسلامیہ  
 لاہور  
 مدرسہ اسلامیہ  
 لاہور  
 مدرسہ اسلامیہ  
 لاہور  
 مدرسہ اسلامیہ  
 لاہور

الفصل الثالث في احكام الاختلاف في اجزاء السلب بحيث يقتضيه لزامه ان  
 يكون احداهما صادقة والاخرى كاذبة **اقول** لما فرغ من تعريف القضية وادفعا  
 شتم في ادواتها وانما هما وايتدعيا بالتناقض <sup>عليه</sup> معروفة في علم الاحكام على  
 وجه اختلاف قضيتين بالاجاب السلب بحيث يقتضيه لزامه صدق احدهما و  
 كذب الاخرى كقولنا زيد انسان وزيد ليس انسان فاختلافان بالاجاب  
 السلب انهما لا يقتضيه لزامه ان يكون الاولي صادقة والاخرى كاذبة فلا خلاف  
 في تعيينه <sup>عليه</sup> بل قد يكون بين قضيتين قد يكون بين مفرقين كالمساواة والاض  
 و قد يكون بين قضية ومفرد كقولنا زيد قائم وجمد بلا انسان فتنشئ الى عمر وهو  
 قوله قضيتان يخرج غير القضيتين <sup>عليه</sup> والاختلاف قضيتين او بالاجاب السلب او بالاجاب  
 وان يكون احدهما كلية والاخر شرطية او متصلة ومنفصلة او معدولة ومحصلة  
 فقوله بالاجاب السلب يخرج الاختلاف في اجاب السلب الاختلاف بالاجاب  
 والسلب قد يكون بحيث يقتضيه ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة وقد  
 يكون بحيث لا يقتضيه ذلك كقولنا زيد ساكن وزيد ليس بجواري فانهما  
 قضيتان مختلفتان اجابا وسلبا لكن اختلافهما لا يقتضيه صدق احدهما  
 وكذب الاخرى بل هما صادقان فحينئذ نقول بحيث يقتضيه لزامه الاختلاف  
 انما يقتضيه وهو اختلاف القيد اما ان يكون مقتضيا لزامه ضرورة وانما  
 ان لا يكون بل بواسطة او بحضرة صادقة اما بواسطة فكما في اجاب قضية  
 وسلبك زعمي المساوي كقولنا زيد انسان وزيد ليس بانسان فاذن الاختلاف









فان خارج عن المفهوم فان قلت ليس اعتبارا واحدة الموضوع فما الحاجة الى اعتبار  
شرط آخر في المحسوسات قلت المواد بالموضوع الموضوع في الذكوة ذات الموضوع ولا لم  
يلين الكلية والجزئية تناقض فان ذات الموضوع في الكلية جميع الافراد في الجزئية  
بعضها وهما مختلفان هذا كله اذ الم يكن القضيةتان موجهتين اما اذا كانتا  
موجهتين فلا بد مع تلك الشروط من شرط اخر في كل اى في الخصوصيات والخصوصيات  
وهو الاختلاف في الجهة لانهما لا يجتمعان في الجهة لم تتناقضا لكن في الفرضين  
في مادة الامكان كقولنا كل انسان كاتب بالضرورة ولا شيء من الانسان كاتب بالضرورة  
فانها يمكن ان لان ايجاب الكتابة لشيء من افراد الانسان ليس بضروري ولا سلبيا  
وصد المكتبتين فيما كقولنا كل انسان كاتب بالامكان وليس كل انسان كاتب  
بالامكان وقد بان ان اختلاف الجهة لابد منه **الوجه الثاني** فقيض الضرورية  
المطلقة الممكنة العامة لان سلب الضرورية مع الضرورية مما يتناقض **الوجه الثالث** فقيض  
المطلقة المطلقة العامة لان السلب في كل الاوقات ينافي لايجاب البعض وبالعكس  
ونقيض الشرطية العامة المحسوسة الممكنة اعني التي حكم فيها برفع الضرورية بحسب  
عن الجانبي الخالف كقولنا كل من به ذات الجنب يمكن ان يستعمل في بعض اوقات  
كونه محبوبا ونقيض العرفية العامة المحسوسة المطلقة اعني التي حكم فيها بثبوت  
المحمول للموضوع او سلبه عنه في بعض احيان وصف الموضوع ومثاله ما مر  
اعلم اولا ان نقيض كل شيء رفعه وهذا القدر كاف في اخذ النقيض لقضية  
قضية حتى ان كل قضية تكون نقيضا رفع تلك القضية فاذا قلنا كل انسان  
حيوان بالضرورة فنقيضا انه ليس كذلك وكان في سائر القضايا بالبيان

[illegible]

9













[illegible]

قوله لا يكون ما كان  
 في نفس الامر فكذا يكون مستورا  
 في العلم والادراك من جهة النفس  
 لا من جهة الوجود  
 قوله لا يكون ما كان  
 في نفس الامر فكذا يكون مستورا  
 في العلم والادراك من جهة النفس  
 لا من جهة الوجود

بيان عدم الانعكاس بمادة واحدة واحدا دون الانعكاس **قال** اما الضرورية والدائمة  
 المطلقة فتعكس ان ائمة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائما كاشي من ج ب  
 فيصدق دائما كاشي من ب ج ولا ينعكس ب ج بالاطلاق العام وهو من الاصل بل  
 بعض ب ليس ب بالضرورة الضرورية ودائمة في الدائمة وهو من **اقول** من السواب  
 الكلية الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة وهما تعكسان سالبة دائمة  
 كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائما كاشي من ج ب وجب ان يصدق دائما كاشي  
 من ب ج والا لصدق في نقيضه وهو بعض ب ج بالاطلاق العام وينضم الى الاصل  
 هكذا بعض ب ج بالاطلاق ولا شئ من ج ب بالضرورة او دائما ينعكس بعض ب ليس ب  
 بالضرورة في الضرورية وبالرد دام في الدائمة وهو من هذا الجمال ليس بالزم مركب  
 المقدس ليعينه كلامه من الاصل لانه في هذا الصل فتعين ان يكون لازما من بعض  
 العكس فيكون محم فيكون العكس حقا لا يقال لا ثم كذب قولنا بعض ب ليس ب لجواز  
 ان يكون الموضوع معدوما فيصدق سلبه عن نفسه لانا نقول صدق السالبة  
 اما لعدم موضوعها او لوجوده مع عدم المحمول عنه لكن الاول هو هذا صنف  
 لوجود بعض ب حيث فرض صدق في نقيض العكس فلو صدق ذلك السلب لكان  
 العدم المحمول وهو محال ومن الناس من ذهب الى انعكاس سالبة الضرورية كنعكس  
 وهو فاسد لجواز امكان صفة لثنتين تثبت لاحدهما فقط بالفعل دون الآخر  
 فيكون النوع الآخر مسلوبا بحالة تلك الصفة بالفعل بالضرورة مع امكان ثبوت  
 له فلا يصدق سلبها عنه بالضرورة كما ان مركوب زيد يكون ممكنا الفرس والحمار  
 وثابتا للفرس بالفعل دون الحمار فيصدق لاشئ من مركوب زيد بجوار بالضرورة و

ان السلب لانه انما يصدق بالضرورة او دائما كاشي من ج ب  
 فيصدق دائما كاشي من ب ج ولا ينعكس ب ج بالاطلاق العام وهو من الاصل بل  
 بعض ب ليس ب بالضرورة الضرورية ودائمة في الدائمة وهو من السواب  
 الكلية الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة وهما تعكسان سالبة دائمة  
 كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائما كاشي من ج ب وجب ان يصدق دائما كاشي  
 من ب ج والا لصدق في نقيضه وهو بعض ب ج بالاطلاق العام وينضم الى الاصل  
 هكذا بعض ب ج بالاطلاق ولا شئ من ج ب بالضرورة او دائما ينعكس بعض ب ليس ب  
 بالضرورة في الضرورية وبالرد دام في الدائمة وهو من هذا الجمال ليس بالزم مركب  
 المقدس ليعينه كلامه من الاصل لانه في هذا الصل فتعين ان يكون لازما من بعض  
 العكس فيكون محم فيكون العكس حقا لا يقال لا ثم كذب قولنا بعض ب ليس ب لجواز  
 ان يكون الموضوع معدوما فيصدق سلبه عن نفسه لانا نقول صدق السالبة  
 اما لعدم موضوعها او لوجوده مع عدم المحمول عنه لكن الاول هو هذا صنف  
 لوجود بعض ب حيث فرض صدق في نقيض العكس فلو صدق ذلك السلب لكان  
 العدم المحمول وهو محال ومن الناس من ذهب الى انعكاس سالبة الضرورية كنعكس  
 وهو فاسد لجواز امكان صفة لثنتين تثبت لاحدهما فقط بالفعل دون الآخر  
 فيكون النوع الآخر مسلوبا بحالة تلك الصفة بالفعل بالضرورة مع امكان ثبوت  
 له فلا يصدق سلبها عنه بالضرورة كما ان مركوب زيد يكون ممكنا الفرس والحمار  
 وثابتا للفرس بالفعل دون الحمار فيصدق لاشئ من مركوب زيد بجوار بالضرورة و

١٢٩

بالفعل بالضرورة او دائما كاشي من ج ب  
 فيصدق دائما كاشي من ب ج ولا ينعكس ب ج بالاطلاق العام وهو من الاصل بل  
 بعض ب ليس ب بالضرورة الضرورية ودائمة في الدائمة وهو من السواب  
 الكلية الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة وهما تعكسان سالبة دائمة  
 كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائما كاشي من ج ب وجب ان يصدق دائما كاشي  
 من ب ج والا لصدق في نقيضه وهو بعض ب ج بالاطلاق العام وينضم الى الاصل  
 هكذا بعض ب ج بالاطلاق ولا شئ من ج ب بالضرورة او دائما ينعكس بعض ب ليس ب  
 بالضرورة في الضرورية وبالرد دام في الدائمة وهو من هذا الجمال ليس بالزم مركب  
 المقدس ليعينه كلامه من الاصل لانه في هذا الصل فتعين ان يكون لازما من بعض  
 العكس فيكون محم فيكون العكس حقا لا يقال لا ثم كذب قولنا بعض ب ليس ب لجواز  
 ان يكون الموضوع معدوما فيصدق سلبه عن نفسه لانا نقول صدق السالبة  
 اما لعدم موضوعها او لوجوده مع عدم المحمول عنه لكن الاول هو هذا صنف  
 لوجود بعض ب حيث فرض صدق في نقيض العكس فلو صدق ذلك السلب لكان  
 العدم المحمول وهو محال ومن الناس من ذهب الى انعكاس سالبة الضرورية كنعكس  
 وهو فاسد لجواز امكان صفة لثنتين تثبت لاحدهما فقط بالفعل دون الآخر  
 فيكون النوع الآخر مسلوبا بحالة تلك الصفة بالفعل بالضرورة مع امكان ثبوت  
 له فلا يصدق سلبها عنه بالضرورة كما ان مركوب زيد يكون ممكنا الفرس والحمار  
 وثابتا للفرس بالفعل دون الحمار فيصدق لاشئ من مركوب زيد بجوار بالضرورة و



لا شك في ان  
 الاصلاح في كل  
 امر من الامور  
 لا ياتي الا من  
 الله تعالى

5

عبد الحليم ١٧  
والا مسموح  
منذ التفكير  
أو التفكير  
مكتوب  
من المكتوب  
بما لا يحيط  
البرقية



من ان السوال السبع الكلية لا تنعكس ويلزم من ذلك عدم انعكاس جزئياتها لا  
 الكلية انفسها من الجزئية وعدم انعكاس الخاص بلزوم عدم انعكاس العام فكان ذلك  
 كفاية فلا حاجة الى هذا التطويل لانا نقول هذا طريق اخر لبيان عدم انعكاس الجزئيات  
 وتبيين الطريق ليس من ابنا المناظرة قال اما الموجبة كلية كانت او جزئية  
 فلا تنعكس كلية صلا لا احتمال كون المحمول اعم من الموضوع كقولنا كل انسان حيوان  
 واما في الجهة في الضرورية واللازمة والعامة تنعكس حينية مطلقة لانه اذا صدق  
 كل ج ب باحد الجهات المذكورة في بعض ج ب حين هو ب لا فلا شئ من ج ب  
 ب هو م الاصل ينتج لا شئ من ج ب بالضرورة او دائما في الضرورية و  
 الازمنة وما دام ج في العامين وهو محال واما الخاصتان فتعكسا حينية  
 مطلقة مقيدة بالازمنة واما الحينية المطلقة فليكونها لازمة لعامةها واما  
 الازمنة واما في الاصل الكلية فلا بد لو كذب بعض ب ليس ج بالفعل اصدق كل ب ج  
 فنضمه الى الجزء الاول من الاصل وهو قولنا بالضرورة او دائما كل ج ب ما دام ج ب ينتج  
 كل ب ب دائما ونضمه الى الجزء الثاني ايضا هو قولنا لا شئ من ج ب لا طرعا العام ينتج  
 لا شئ من ب ب بالاطلاق العام فيلزم اجتماع النقيضين وهو محال واما في الجزئية  
 فنفرض الموضوع فهو ليس ج بالفعل ولا كان ج دائما فبما ان الازمنة والباقيين واما  
 الجيم لكن الازمنة باطل بنفيه الاصل بالازمنة واما الوقتيتان والوجوديتان  
 والمطلقة العامة فتعكس مطلقة عامة لانه اذا صدق كل ج ب باحد  
 الجهات الخمس المذكورة في بعض ب ج بالاطلاق العام ولا يصدق لا شئ  
 من ب ج دائما وهو م الاصل ينتج لا شئ من ج ب دائما وهو محال **اقول** فاما

من ان السوال السبع الكلية لا تنعكس ويلزم من ذلك عدم انعكاس جزئياتها لا  
 الكلية انفسها من الجزئية وعدم انعكاس الخاص بلزوم عدم انعكاس العام فكان ذلك  
 كفاية فلا حاجة الى هذا التطويل لانا نقول هذا طريق اخر لبيان عدم انعكاس الجزئيات  
 وتبيين الطريق ليس من ابنا المناظرة قال اما الموجبة كلية كانت او جزئية  
 فلا تنعكس كلية صلا لا احتمال كون المحمول اعم من الموضوع كقولنا كل انسان حيوان  
 واما في الجهة في الضرورية واللازمة والعامة تنعكس حينية مطلقة لانه اذا صدق  
 كل ج ب باحد الجهات المذكورة في بعض ج ب حين هو ب لا فلا شئ من ج ب  
 ب هو م الاصل ينتج لا شئ من ج ب بالضرورة او دائما في الضرورية و  
 الازمنة وما دام ج في العامين وهو محال واما الخاصتان فتعكسا حينية  
 مطلقة مقيدة بالازمنة واما الحينية المطلقة فليكونها لازمة لعامةها واما  
 الازمنة واما في الاصل الكلية فلا بد لو كذب بعض ب ليس ج بالفعل اصدق كل ب ج  
 فنضمه الى الجزء الاول من الاصل وهو قولنا بالضرورة او دائما كل ج ب ما دام ج ب ينتج  
 كل ب ب دائما ونضمه الى الجزء الثاني ايضا هو قولنا لا شئ من ج ب لا طرعا العام ينتج  
 لا شئ من ب ب بالاطلاق العام فيلزم اجتماع النقيضين وهو محال واما في الجزئية  
 فنفرض الموضوع فهو ليس ج بالفعل ولا كان ج دائما فبما ان الازمنة والباقيين واما  
 الجيم لكن الازمنة باطل بنفيه الاصل بالازمنة واما الوقتيتان والوجوديتان  
 والمطلقة العامة فتعكس مطلقة عامة لانه اذا صدق كل ج ب باحد  
 الجهات الخمس المذكورة في بعض ب ج بالاطلاق العام ولا يصدق لا شئ  
 من ب ج دائما وهو م الاصل ينتج لا شئ من ج ب دائما وهو محال **اقول** فاما

من ان السوال السبع الكلية لا تنعكس ويلزم من ذلك عدم انعكاس جزئياتها لا  
 الكلية انفسها من الجزئية وعدم انعكاس الخاص بلزوم عدم انعكاس العام فكان ذلك  
 كفاية فلا حاجة الى هذا التطويل لانا نقول هذا طريق اخر لبيان عدم انعكاس الجزئيات  
 وتبيين الطريق ليس من ابنا المناظرة قال اما الموجبة كلية كانت او جزئية  
 فلا تنعكس كلية صلا لا احتمال كون المحمول اعم من الموضوع كقولنا كل انسان حيوان  
 واما في الجهة في الضرورية واللازمة والعامة تنعكس حينية مطلقة لانه اذا صدق  
 كل ج ب باحد الجهات المذكورة في بعض ج ب حين هو ب لا فلا شئ من ج ب  
 ب هو م الاصل ينتج لا شئ من ج ب بالضرورة او دائما في الضرورية و  
 الازمنة وما دام ج في العامين وهو محال واما الخاصتان فتعكسا حينية  
 مطلقة مقيدة بالازمنة واما الحينية المطلقة فليكونها لازمة لعامةها واما  
 الازمنة واما في الاصل الكلية فلا بد لو كذب بعض ب ليس ج بالفعل اصدق كل ب ج  
 فنضمه الى الجزء الاول من الاصل وهو قولنا بالضرورة او دائما كل ج ب ما دام ج ب ينتج  
 كل ب ب دائما ونضمه الى الجزء الثاني ايضا هو قولنا لا شئ من ج ب لا طرعا العام ينتج  
 لا شئ من ب ب بالاطلاق العام فيلزم اجتماع النقيضين وهو محال واما في الجزئية  
 فنفرض الموضوع فهو ليس ج بالفعل ولا كان ج دائما فبما ان الازمنة والباقيين واما  
 الجيم لكن الازمنة باطل بنفيه الاصل بالازمنة واما الوقتيتان والوجوديتان  
 والمطلقة العامة فتعكس مطلقة عامة لانه اذا صدق كل ج ب باحد  
 الجهات الخمس المذكورة في بعض ب ج بالاطلاق العام ولا يصدق لا شئ  
 من ب ج دائما وهو م الاصل ينتج لا شئ من ج ب دائما وهو محال **اقول** فاما

100



١٥

والملازم بما ذكره من  
تفويضه الى الكفيل  
انما هو في حق المتوفى  
فقط ولا يمتد الى غيره  
ولا يترتب عليه شيء  
من الحقوق الا في حق  
المتوفى نفسه







502

قَالَ الْمَوْجِبَاتُ  
تَأْخِذُونَ بِكُلِّ الْمَوْجِبَاتِ  
وَتُكْفَرُونَ

四





2





2



20

فذلكم القصد الاقصد  
والطلب الاطلب من الحق  
القصود منه ترتيب العلم  
لا تعلمه قبل استعارة  
تحقيقه وحفظه وكما في  
الاستيعاب والاحاطة  
مباشرة دون واسطة  
القصود فان لم يكن  
فذلكم كونه لا اثر  
من يفتقد ان

100

الحمد لله

الحقبة  
التي

مباشراً  
لأن العيش في

القضاء

مذکور

القائم

بسم الله الرحمن الرحيم

5

او يستدار وجوه الركب في الحجة  
 خبرنا القول وقوله ان المقيد في  
 الحق خبر بعد تيسيل الحجة  
 مقترضة بينا استدوار وجوه  
 لا المقيد بقوله عبد الحكيم  
 آه قال الحق والقياس الركب  
 الحجة المطلوب وانما يكون  
 الحكم الاستقراء المقيد في  
 لا الزائد ولا القيد في  
 القياس في المقيد

2

6-179







لا شك في ان كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 فكل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 فكل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 فكل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره

ب وكل ب اكل ج الثاني من كليتين الصغر موجبة والكبرى سالبة ينتج سالبة  
 كلية لقولنا كل ج ب ولا شيء من ب اقده شيء من ج الثالث من محبتين الصغر موجبة  
 ينتج موجبة خبرية لقولنا بعض ج ب وكل ب افعض ج الرابع موجبة خبرية  
 صغر وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة خبرية لقولنا بعض ج ب ولا شيء من ب آ  
 فبعض ج ليس آتيا من الشكلي بينة بل انها اقول اعلم ان كل انتاج  
 الاشكال الاربعة شرائط بحسب كيفية المقدمات وكيفية الشرائط بحسب  
 المعنى صاف اما الشرائط التي بحسب النتيجة فسياتيكم بيانها في فصل المختلطات واما  
 الشرائط التي بحسب الكيفية والكمية في اشكال الاول امو ان احدهما  
 بحسب الكيفية ايجاب الصغر وتاينه ما بحسب الكمية كلية الكبري اما الاول  
 فاول الصغر لو كانت سالبة لم يندرج في الصغر تحت اوسط فلم يحصل له شكل  
 لان الكبري يتناول على ان ما ثبت له الاوسط فهو محكوم عليه بالاكبر الصغر على  
 ان يكون في ذات سالبة حاكما لكان الاوسط سالبا من الاصغر فالصغر يكون في ذاته  
 ثبت له في اوسط فالحكم على ما ثبت له الاوسط لا يستلزم الا صغر في ذاته النتيجة واما الثاني  
 فلان الكبري لو كانت خبرية وكان معناه امو ان بعض الاوسط محكوم عليه بالاكبر و  
 جاذبان يكون الاصغر غير في ذات السبب فالحكم على بعض الاوسط لا يستلزم الا صغر  
 فلا يلزم النتيجة مثلا يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس ولا يصدق  
 بعض الانسان فرس وظروبه الدائجة باعتبار هذين الشرطين اربعة لان الضرر ب  
 امكانية الانقضاء في كل شكل مستتب عشر فاذي قد علم ان القضية مضمومة في الشخصية  
 والمحصورة والمهملات لكن الشخصية منزهة عن الكمية لا تما جها في كبري

في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره

في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره  
 في كل ما هو في العالم من غير ان يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره

20

الحمد لله الذي جعل العلم سبيلاً إلى النجاة والهدى  
والله اعلم بالصواب

7-1-61

المفتي محمد صالح المنجد

بسم الله الرحمن الرحيم

مكتبة  
مجلس  
البحر  
العلمي  
بغداد

المجلسين والى  
الشيخ محمد بن محمد بن  
الشيخ محمد بن محمد بن

میں نے اس کو دیکھا ہے

انسان نامی

ان شاء الله تعالى

100

تحتفظ بملكية الحقوق

١٠٥















والصواب في السلب لا في النفي  
 في الاول ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الثاني ان النفي لا يثبت في السلب  
 في الثالث ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الرابع ان النفي لا يثبت في السلب  
 في الخامس ان السلب لا يثبت في النفي  
 في السادس ان النفي لا يثبت في السلب  
 في السابع ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الثامن ان النفي لا يثبت في السلب  
 في التاسع ان السلب لا يثبت في النفي  
 في العاشر ان النفي لا يثبت في السلب

فان كان الموجبة ان كانت صغرى صدق قولنا بعض الناطق انسان بعض الحيوان ليس  
 بناطق او بعض الفرس ليس بناطق والصادق في الثاني السلبي ان كانت  
 كبرى صدق بعض الانسان ليس بفرس وبعض الحيوان انسان والحق لا يجاز بعض  
 الناطق انسان والحق السلب وهو وجه النتيجة بحسب هذا الاشتراط  
 ثمانية لسقوط اربعة اظوب باعتبار عقم السالبيين وضربين لعقم الموجبين  
 مع جزئية الصغرى واخرين لعقم المتخالفين من الجزئيين الاول من موجبتين  
 كليتين ينتج موجبة جزئية لقولنا كل ب ج وكل آ ب فبعض ج آ بعكس  
 الترتيب ثم عكس النتيجة فانما اذا عكسنا الترتيب اردنا الى الشكل الاول هكذا  
 كل ب ج ينتج كل آ ج وهو ممكن في بعض ج آ وهو المظهر ولا ينتج كلنا الجواز  
 ان يكون الاصغر اعم من الاكبر وامتناع حمل الاخص على كل افراد الاعم كقولنا  
 كل انسان حيوان وكل ناطق انسان مع ان الحق بعض الحيوان ناطق الثاني  
 من موجبتين والكبرى جزئية ينتج موجبة جزئية لقولنا كل ب ج وبعض  
 آ ب فبعض ج آ بعكس الترتيب ايضا كما هو الثالث من كليتين والصغرى  
 سالبة كلية ينتج سالبة كلية لقولنا كل ب ج وكل آ ب فلا شيء  
 من ج آ بعكس الترتيب ايضا كما هو الرابع من كليتين والصغرى موجبة ينتج  
 سالبة جزئية لقولنا كل ب ج ولا شيء من آ ب فبعض ج آ ليس بعكس  
 المقدمتين ليرجع الى الشكل الاول هكذا بعض ج ب ولا شيء من ب آ فبعض  
 ج ليس آ وهو المظهر ولا ينتج كلنا احتمال محذور الاصغر كقولنا كل انسان حيوان  
 ولا شيء من الفرس با انسان مع ان الصادق ليس بعض الحيوان فرسا الخامس

والصواب في السلب لا في النفي  
 في الاول ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الثاني ان النفي لا يثبت في السلب  
 في الثالث ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الرابع ان النفي لا يثبت في السلب  
 في الخامس ان السلب لا يثبت في النفي  
 في السادس ان النفي لا يثبت في السلب  
 في السابع ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الثامن ان النفي لا يثبت في السلب  
 في التاسع ان السلب لا يثبت في النفي  
 في العاشر ان النفي لا يثبت في السلب

والصواب في السلب لا في النفي  
 في الاول ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الثاني ان النفي لا يثبت في السلب  
 في الثالث ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الرابع ان النفي لا يثبت في السلب  
 في الخامس ان السلب لا يثبت في النفي  
 في السادس ان النفي لا يثبت في السلب  
 في السابع ان السلب لا يثبت في النفي  
 في الثامن ان النفي لا يثبت في السلب  
 في التاسع ان السلب لا يثبت في النفي  
 في العاشر ان النفي لا يثبت في السلب

من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبري<sup>ل</sup> ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ج  
 وكاشي من آت بعض ج ليس بالعكس المقد متين كما هو السادس من سالبة  
 جزئية صغرى وموجبة كلية كبري ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ليس ج  
 وكل آت بعض ج ليس بالعكس المعزى اليوتد الى الشكل الثاني وينتج النتيجة  
 المنكوتة بعينها السابع من موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبري ينتج سالبة جزئية  
 كقولنا كل ب ج وبعض آت ب بعض ج ليس بالعكس الكبري ليوضع الى الشكل  
 الثالث وينتج النتيجة المطلوبة الثامن من سالبة كلية صغرى وموجبة جزئية كبري  
 ينتج سالبة جزئية كقولنا لا شيء من ب ج وبعض آت بعض ج ليس بالعكس الترتيب  
 يمرتد الى الشكل الاول ثم عكس النتيجة وترتيب هذه الصغرى ليس باعتبار التناظر  
 لانها المعنى ما عن الطبع لم يحتج بالتناظر بل باعتبار انفسها على ترتيب الاول  
 من من موجبتين كليتين والايضا الكلي اشرف الاول من ومن الثاني رتبة الاول  
 الثالث والرابع من كليتين الكلي اشرف رتبة الاول من سلبا من الجزئي وان كان  
 ايجابا بالمشاكلة الاول في ايجاب المقد متين من احكام الامتداد كما ان  
 الثالث والرابعة الى الشكل الاول بعكس الترتيب ثم الرابع لكونه اخص من  
 الخامس ثم الخامس على السادس لا رتبة الى الشكل الاول بعكس المقد متين  
 ثم السادس والسابع على الثامن لا مشاكلة على ايجاب الكلي دونه ومن  
 السادس على السابع لا رتبة الى الشكل الثاني دون السابع وان كان  
 الخمسة الاول بالتحالف وهو ضم نقض النتيجة الى احد المقد متين لينتج  
 ما يعكس الى نقض الاخر والثاني والخامس بالافتراض ولتبيين

لان قولنا  
 المقد متين  
 يرجع الى  
 الشكل الاول  
 كقولنا بعض  
 ج ليس ب ج  
 من سلبا  
 بعض ج  
 ليس ب ج  
 المطلوب  
 رتبة الاول  
 من موجبتين  
 كليتين  
 الكلي اشرف  
 الاول من  
 سلبا من  
 الجزئي  
 وان كان  
 ايجابا  
 بالمشاكلة  
 الاول في  
 ايجاب  
 المقد  
 متين  
 من احكام  
 الامتداد  
 كما ان  
 الثالث  
 والرابعة  
 الى الشكل  
 الاول  
 بعكس  
 الترتيب  
 ثم الرابع  
 لكونه  
 اخص من  
 الخامس  
 ثم الخامس  
 على السادس  
 لا رتبة  
 الى الشكل  
 الاول  
 بعكس  
 المقد  
 متين  
 ثم السادس  
 والسابع  
 على الثامن  
 لا مشاكلة  
 على ايجاب  
 الكلي  
 دونه  
 ومن  
 السادس  
 على السابع  
 لا رتبة  
 الى الشكل  
 الثاني  
 دون  
 السابع  
 وان كان  
 الخمسة  
 الاول  
 بالتحالف  
 وهو ضم  
 نقض  
 النتيجة  
 الى احد  
 المقد  
 متين  
 لينتج  
 ما يعكس  
 الى نقض  
 الاخر  
 والثاني  
 والخامس  
 بالافتراض  
 ولتبيين

في  
 الم  
 ١١١

ذلك



بعضهم ليس وهو المطلوب وان محض الافتراض ان يؤخذ مقدمة من مقدم متى القياس  
ويجمل وصفه موضوعها وهو لا على ذات الموضوع فيحصل مقدمتان كليتان  
ان كانت مقدمة القياس خبرية لا اعتيادية كما افاد ذلك الذي انبعض تسميته بانه  
قلت ربما لا يتقدم ذات الموضوع بل يكون منحصرا في نفسه واحد فلا يحصل  
كلية لاقتضاء الكل بعد الافراد فنقول لم يحصل قضيتان شخصيتان وقد  
سمعت ان الشخصيات في النتائج بمنزلة الكميات على ان ذلك لا يكون الا نادرا  
ثم لا شك ان احد الوصفين هو الحد الاوسط في القياس فيكون احدهما مقدم متى  
الافتراض هو الحد الاوسط فتنظم هذه المقدمة الافتراضية مع المقدمات  
الآخر في القياسية وينتج نتيجة اذ انضمت الى المقدمة الافتراضية فيحصل  
النتيجة المطلوبة في الافتراض قياسا من شرط القوم ان احدهما لابد ان يكون  
على نظم الشكل الاول والاخر على نظم ذلك الشكل المطابق له وهو ليس بصحيح  
على الاول لان الافتراض في نفسه في الشكل ليس كذلك بل احدا القياسيين  
فيه من الشكل الثاني والاخر من الشكل الثالث والافتراض في ثانية الامر لا يجب ان  
يقرر كما قد رده فانه يمكن ان يبين بحيث يكون القياس الاول من الشكل الاول  
والثاني من الثالث على الاستنتاج من الاول والثالث اظهر واكثر من  
الاستنتاج من الرابع والاول ثم انك تراهم يفترون في باب الحكوس والكميات  
والجبريات ولا يفترون في باب الاقيسة الا في الجزئيات وهو ايضا مستقيم  
مقابل الافتراض في الشكل الثاني والثالث لا يتم في المقدمة الكلية فان القياس  
اخر غير مشتمل على شرط الاستنتاج وهو يتبع هيئة القلوب المطابقة اما الافتراض

Handwritten text in Urdu script, likely a continuation of the letter or a separate note. The text is written in a cursive style and is partially obscured by the binding of the book.

في الشكل الرابع فقد سمعنا في المقدم هذه الكلمة كما في كثير من النظم الاول وصغر النظم  
 الرابع وعليه اننا قد عرفت اننا لا نحتاج انما اعطيناك من القانون الذي قال  
 والمتقدم من حصر النظم وبما اننا قد عرفت في النسخة الاولى ذكر عدم النظم الثلاثة  
 التي هي في النسخة في القياس من بساطتين وهي مشترط كون النسب المتساوية  
 فيها من احدى النسختين في بساطتين ما ذكره من الاختلافات **اقول**  
 المتقدم من كمال النظم والنظم وبما اننا قد عرفت في هذا الشكل النسخة الاولى  
 وكان عندنا ان النظم وبما اننا قد عرفت في النسخة الاولى قد عرفت في النسخة الاولى  
 اما في النظم الثاني من فاصلا في قولنا ليس بمعنى الحيوان بالانسان وكل  
 فليس بمعنى الحيوان والحق السلب في قولنا طوطي حيوان والحق الايجاب في قولنا في السليم  
 فالله يصح قولنا كل انسان طوطي وبمعنى النظم ليس بالانسان والحق السلب  
 او بعض الحيوان ليس بالانسان والحق الايجاب في قولنا طوطي فكل طوطي ليس  
 من الانسان فليس وبمعنى النظم انسان او بعض الحيوان انسان فليس بالانسان  
 الى جوابه بان بيان الاختلاف في هذه النظم انما يتم اذا كان القياس في  
 من المقدم مائة البسطة كما اننا مشترط في النسخة ان يكون التساوية المستحقة  
 فيها من احد النسختين فلا تفتقر تلك النسخ من علم ان التساوية  
 بناء على انعكاس النسبة الجبرية الخاصة كفساد ان السواد في السليم فالتساوية  
 الى الثاني والثالث فيكون ما ذكره من النسخة انما يتم لو كان بحيث اذا لم يكن هناك  
 فيحصل من النسخة الاولى مسألة خاصة فتعكس النتيجة في النظم وبما اننا قد عرفت  
 انعكاسها او قد عرفت ان بعض النسخة من النسخة من النسخة من النسخة من النسخة من النسخة

في النسخة الاولى  
 في النسخة الثانية  
 في النسخة الثالثة  
 في النسخة الرابعة  
 في النسخة الخامسة  
 في النسخة السادسة  
 في النسخة السابعة  
 في النسخة الثامنة  
 في النسخة التاسعة  
 في النسخة العاشرة  
 في النسخة الحادية عشرة  
 في النسخة الثانية عشرة  
 في النسخة الثالثة عشرة  
 في النسخة الرابعة عشرة  
 في النسخة الخامسة عشرة  
 في النسخة السادسة عشرة  
 في النسخة السابعة عشرة  
 في النسخة الثامنة عشرة  
 في النسخة التاسعة عشرة  
 في النسخة العشرون

في النسخة الاولى

في النسخة الاولى  
 في النسخة الثانية  
 في النسخة الثالثة  
 في النسخة الرابعة  
 في النسخة الخامسة  
 في النسخة السادسة  
 في النسخة السابعة  
 في النسخة الثامنة  
 في النسخة التاسعة  
 في النسخة العاشرة  
 في النسخة الحادية عشرة  
 في النسخة الثانية عشرة  
 في النسخة الثالثة عشرة  
 في النسخة الرابعة عشرة  
 في النسخة الخامسة عشرة  
 في النسخة السادسة عشرة  
 في النسخة السابعة عشرة  
 في النسخة الثامنة عشرة  
 في النسخة التاسعة عشرة  
 في النسخة العشرون

201

Handwritten signature: *Handwritten signature*

أولاً: ما هو الموضوع؟

1964

المجلس  
الوطني

الاسماء

آپ کے پاس

السلامة العامة

المجلس الاعلى  
للبحوث العلميه

طبعی سدا

مجلس شورای اسلامی

10

قال الفصل الثاني في الاختلافات اما الشكل الاول فشرطه ان يكون الفعل فعليا  
اقول الاختلافات هي الاقيسة الحاصلة من خلط الموجبات بعضها مع بعض  
وعند اعتبار الجهات في المقدّمات يصير ثلاث اشكال شرائط اما الشكل الاول  
فشرطه باعتبار الجهة ان يكون الصغر فعليا فانها لو كانت ممكنة لم يجب تعدّي  
الحكم من الاوسط الى الاصغر لان الكبير قد يدل على ان كل ما هو اوسط بالفعل محكوم  
عليه بالاكبر والاصغر ليس مما هو اوسط بالفعل بل بالامكان فجاز ان يبقى  
بالقوة ولا يخرج منها الى الفعل فلم تعد الحكم من الاوسط اليه متدا يصدر  
في الفرض المذكور كل حاد هو كوب زيد بالامكان العام وكل هو كوب زيد بالفعل  
فليس بالضرورة ولا يصدر كل حاد فريس بالامكان العام لان معنى الكبير  
ان كلما هو هو كوب زيد بالفعل فهو فريس بالضرورة والجاز ليس هو كوب زيد  
بالفعل اصلا فالحكم على الموكوب بالفعل لا يتعدى اليه **قال** النتيجة فيه كالكبر  
ان كانت غير المشروطتين والافقيتين والافق الصغرى وهذا ما عدا قيد الاول  
والافق ورة والضرورية المخصوصة بالصغر ان كانت الكبير احد العاتين وجب  
ضم الاول وان لم يمان كانت احد الخاصتين **اقول** قد عرفت ان الموجبات المعينة  
ثلث عشرة فاذا اعتبرناها في الصغر والكبر حصل مائة وتسعة وستون  
اختلاطا وهي الحاصلة من ضرب ثلثة عشر في نفسها لكن اشترط فعليا الصغر  
اسقط من تلك الجملة ستة وعشرين اختلاطا وهي حاصلة من ضرب المكنون  
ثلاثة عشر فبقيت الاختلافات المنتجة مائة وثلاثة واربعين الضابطة في كل  
ان الكبير اما ان تكون احدى الوصفيات الاربع التي هي المشروطات و

ان يكون او سبط العلي ميمون  
 ستردك قوله في زمان يمينه  
 بالقوة او ان يكون آخر يوم  
 على يدك فترحم الله على نفسه  
 على ما دهم لا سبط العلي ميمون  
 قوله وكنى مركوب زيد زوس  
 بالضرورة افعال او صدق  
 الظاهر ان لا يكون مركوب زيد  
 بجار بالضرورة و هو مشترك  
 لا شئ من كلام مركوب زيد  
 فليكن زيد كالحمار مركوب زيد  
 بالامكان لا بالتوقيف كان لا يجي  
 لا ياتي و دام

9

[illegible]

لا بد من كل ما ثبت له الاوسط لكن الاصغر مما ثبت له الاوسط فيجوز انهما كل واحد  
 عن الاصغر فلم يتبع ضرورة الصغر في النتيجة واما ضم كدام الكبر في فلا فندرج  
 البين ايضا فان الكبر في حد ذاته على ان الاكبر غير دائم لكل ما هو اوسط بالفضل  
 والاصغر مما هو اوسط بالفضل فيكون الاكبر غير دائم له فينتج الصغر الضرورية مع  
 الشرطية العامة ينتج ضرورية لان النتيجة كالصغر بعينها ومع الشرطية الخاصة  
 ضرورية لا دائمة لانضم الامداد دام مع الصغر لكن القياس الصادق المقدمات  
 لا ينافي منها لان القياس لا يوزم النتيجة فلا ينضم القياس الصادق المقدمات فيها  
 لزوم صدق الملازم بين فرق الاكبر وانه مع ومع العرفية العامة ينتج دائمة بحذف  
 الضرورية التي هي المختصة بالصغر منها فلم يبق الا الدوام ومع العرفية الخاصة  
 دائمة لا دائمة بحذف الضرورية وضم الامداد واما القياس الصادق المقدمات  
 لا ينضم منها ما اخرج كما عرفت والصغر الدائمة مع احد العامتين ينتج دائمة ومع  
 احد الخاصتين دائمة لا دائمة ولا يصح في مقدمات القياس منها ايضا كما عرفت  
 لا يقال الشرطية ان فرضت بالضرورة ما دام الوصف اتهم الصغر الدائمة منها  
 ضرورية بالضرورة لان الحكم في الكبر بضرورة الكبر لكل ما ثبت له الاوسط فادام  
 وصفه الاوسط وما ايدوم له وصف الاوسط هو الاكبر فيكون الاكبر ضرورية في القول  
 وان فرضت بالضرورة بشرط الوصف المنتج الصغر الضرورية مع ضرورة كالدائمة  
 للدلالة الكبر على ان ضرورة الكبر بشرط وصف الاوسط فالادام ليس لان الاكبر  
 ضرورية لان الاكبر بشرط ما وصف الاوسط لكن الاوسط واجب الحدف عن النتيجة  
 فبان ان لا بد في ضرورة الكبر لا نقول وصف الاوسط اذا كان ضرورية

١٠

١١

لا بد من كل ما ثبت له الاوسط لكن الاصغر مما ثبت له الاوسط فيجوز انهما كل واحد  
 عن الاصغر فلم يتبع ضرورة الصغر في النتيجة واما ضم كدام الكبر في فلا فندرج  
 البين ايضا فان الكبر في حد ذاته على ان الاكبر غير دائم لكل ما هو اوسط بالفضل  
 والاصغر مما هو اوسط بالفضل فيكون الاكبر غير دائم له فينتج الصغر الضرورية مع  
 الشرطية العامة ينتج ضرورية لان النتيجة كالصغر بعينها ومع الشرطية الخاصة  
 ضرورية لا دائمة لانضم الامداد دام مع الصغر لكن القياس الصادق المقدمات  
 لا ينافي منها لان القياس لا يوزم النتيجة فلا ينضم القياس الصادق المقدمات فيها  
 لزوم صدق الملازم بين فرق الاكبر وانه مع ومع العرفية العامة ينتج دائمة بحذف  
 الضرورية التي هي المختصة بالصغر منها فلم يبق الا الدوام ومع العرفية الخاصة  
 دائمة لا دائمة بحذف الضرورية وضم الامداد واما القياس الصادق المقدمات  
 لا ينضم منها ما اخرج كما عرفت والصغر الدائمة مع احد العامتين ينتج دائمة ومع  
 احد الخاصتين دائمة لا دائمة ولا يصح في مقدمات القياس منها ايضا كما عرفت  
 لا يقال الشرطية ان فرضت بالضرورة ما دام الوصف اتهم الصغر الدائمة منها  
 ضرورية بالضرورة لان الحكم في الكبر بضرورة الكبر لكل ما ثبت له الاوسط فادام  
 وصفه الاوسط وما ايدوم له وصف الاوسط هو الاكبر فيكون الاكبر ضرورية في القول  
 وان فرضت بالضرورة بشرط الوصف المنتج الصغر الضرورية مع ضرورة كالدائمة  
 للدلالة الكبر على ان ضرورة الكبر بشرط وصف الاوسط فالادام ليس لان الاكبر  
 ضرورية لان الاكبر بشرط ما وصف الاوسط لكن الاوسط واجب الحدف عن النتيجة  
 فبان ان لا بد في ضرورة الكبر لا نقول وصف الاوسط اذا كان ضرورية



[illegible]

الأمم الضرورية المطلقة أو مع الكبيرين المسترطينين **فصل** في اعتبار الشك  
الثاني في حقيقة أمور كل واحد منهما أحد الأمرين الأول في الدوام على الصغر  
أي كونها ضرورية أو دائمة أو كونها أكبر من القضايا الست المنعكسة السوابق  
وذلك لأنه لو انتفى كانت الصغر غير الضرورية والدائمة وهي إحدى عشرة والكبر  
من القضايا السبع الغير المنعكسة السوابق الخمس الصغيرة الست المشروطة الخاصة  
والوقعية لأن المشروطة الخاصة اخص من المشروطة العامة والعرفيتين الوقعية  
من السبع الباقية واخص الكبيريات السبع الوقعية واخص الصغريات السبع  
المشروطة الخاصة والوقعية مع الكبير في الوقعية غير متجم لا يختلف في الموجب لعدم  
الإنتاج فانه يصدق قولنا لا شئ من المنصنف مضمي بالضرورة ما دام منخفا  
أول وقت معين لا دائما وكل قمي مضمي بالضرورة في وقت معين لا دائما  
انتفاع السلب بالامكان العام يصدق كل منخسف قمي بالضرورة ولو بد لنا  
الكبر في قولنا وكل شئ مضمي في وقت معين لا دائما منعكس لا يجب وقته له  
ينبغي هذان في انتفاع طان لم ينتج سائر الاختلافات لاستلزام عدم انتاج  
الاخص عدم انتاج الاعم والثاني عدم استعمال الممكنة في الضرورية المطلقة أو مع  
الكبر بين المسترطينين ومعهذه ان الممكنة ان كانت صغرا لم تستعمل الا مع الضرورية  
المطلقة والمسترطينين ان كانت كبر لم تستعمل الا مع الضرورية المطلقة أما الأول  
فلو أنه في ظهوره في الشرط الأول ان الممكنة الصغرى لا ينتج مع السبع الغير المنعكسة  
السوابق لعدم صدق الدوام على الصغر وعدم كون الكبير من الست المنعكسة  
السوابق فلو استعمل الممكنة الصغرى مع غير الضروريات الثلاث لكان

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

三

[illegible]





هذا هو الحق  
والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

بما أحسن الطرق في فهم رى السلب عن الآخر فكان بين الطرفين مما يندفع فيه فيكون  
يتبينه الطرفين فهم ربه كانا قول الحكم في المقدمتين يعلل بان لا وسط ضرر في الشوب  
لغات أحد الطرفين وضرر رى السلب عن ذات الآخر والآخر لا يندفع منه في ذات الطرفين  
السلب عن ذات الآخر وهو ليس بطالب بل المطلوب بل المطلوب بل وصف أحد الطرفين في السلب  
عن ذات الآخر فلا يلزم من ضرورة سلب الذات ضرر في سلب الوصف لعلنا  
في المثال المشهور كراشي من الشار يفرض بالضرورة لكل وكوبين يفرض بالضرورة  
مع أن ب قولنا لا شيء من الجواهر كوكب زين بالضرورة لأن كل جواهر كوكب زين بالضرورة  
وإذا حذف قولنا لا شيء من الأصغر فلا بد من أن كانت مع كبر بسيطة كان قد جرحها  
موافقا لما في الكيف والكمية لم يتغير مع اصطلاح كما ذكرنا ولا مع قبح جودها  
لأن قبح الوجود إما مطلقا أو ممكنا أو مطلقا أو ممكنا أو مطلقا أو ممكنا في هذا  
الشكل منكم وإما حذف الضرر من الصف في ذلك المقادير كان الدوام  
لا يحدث في على الصغرى فلا كان في ضرورة كانت أما الضرورة المشروطة  
والضرورة الوقفية والضرورة المتشعبة وانحص الاختلافات من أحد نهاين  
مقدرة أخرى الاختلاف من مشروطين من دقتية وشرطية والضرورة  
فيها لم تنصل إلى الشبهة أما في الاختلاف من المشروطين فلا  
اللا وسط فيها فهو رى الشوب لجمهور ذات أحد الطرفين ووصفه  
ضرر رى السلب عن مجموع ذات الطرف الآخر ووصفه ولا يلزم منه إلا  
المنافاة الضرورية بين المجموعين والمطلوع ضرورة منافاة وصف أحد الطرفين  
بمجموع ذات الطرف الآخر ووصفه وهو غير لازم دما في الاختلاف من الوقفية

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر

والله اعلم  
بما ليس  
بالظاهر









مسلي القوم القدران الحق ان شال الالحجاب بنوا مني بنوا مني واما ان

الجملة انما هي من احد السبع مع الكبريات السبع فلم يبق الا احدا من السبع احد الوصفين  
 الاول مع احد السبع واخرى الصغريات المشتركة الخاصة والكبريات الوصفية وهي لا ينبغي  
 معها فلم يبق للبواقي وذلك لانه لا يكون في الاشياء من المتخالفات بعضها بالاضافة القوية  
 بالاضافة ما دام متخفا لا دائما وكل قوت يتخفف بالوقت لا دائما لم يتنازل القوي  
 عن المضى بالاضافة القريبة واما ان البيان في الشرط الثاني وانما كانت انما هي لو بين  
 فيهما امتناع الالحجاب حتى يانهم الاختلاف لكن لا يظن بشئ نقص في عايد الشرط  
 الرابع كون الكبريات في الغرب السادس من القضايا الست المنكسرة الست الاولى  
 الضرب الثانيين انما هو بعكس الضرب الثاني الى الشكل الثاني فلا بد فيه من  
 شرطين احدهما ان يكون الضرب سالبة خاصة لتقبل الانكسار كما عرفت فيهما  
 سبق وثانيهما ان يكون الكبريات الموجبة مع انما انما شرط المتعدية على شرط في  
 الشكل الثاني ليحصل النتيجة وشرط انه انما السبع في الشرط الخامس ان يكون  
 كبريات الست المنكسرة الست الاولى يكون كما هي في الضرب السادس من كون الاربع  
 الشرط الخامس كون الضرب الضرب الثامن من احد الخواصتين وكبريات الست  
 يصدق عليه العرفي العام لان نتاجه انما يظن بعكس الترتيب لا يصدق الى  
 الاول ثم عكس النتيجة فلا بد ان يكون مفقدا متناهيا بحيث اذا بدلت احد اجزائها  
 بالآخرى انما سالبة خاصة لتقبل الانكسار في النتيجة المطابقة والشكل الاول  
 انما ينجح سالبة خاصة لو كان كبريات الست الخواصتين صفرا احد القضايا  
 الست التي يصدق عليها العرفي العام اما اذا كانت متساوية الست الوصفية  
 الاربع فقط واما اذا كانت احدى الواصفيتين فلا بد ان تستتبع

ان كل  
 ضرب  
 من  
 السبع  
 في  
 الوصفية  
 فالأصل  
 بصورة  
 انما  
 السلب  
 فنتج  
 المطابقة  
 العرفي  
 الاول  
 في  
 الشكل  
 الثاني  
 في  
 الست  
 من  
 كبريات  
 الست  
 المنكسرة  
 الست  
 الاولى  
 في  
 الضرب  
 السادس  
 من  
 كون  
 الاربع  
 الشرط  
 الخامس  
 كون  
 الضرب  
 الثامن  
 من  
 احد  
 الخواصتين  
 وكبريات  
 الست  
 يصدق  
 عليه  
 العرفي  
 العام  
 لان  
 نتاجه  
 انما  
 يظن  
 بعكس  
 الترتيب  
 لا  
 يصدق  
 الى  
 الاول  
 ثم  
 عكس  
 النتيجة  
 فلا  
 بد  
 ان  
 يكون  
 مفقدا  
 متناهيا  
 بحيث  
 اذا  
 بدلت  
 احد  
 اجزائها  
 بالآخرى  
 انما  
 سالبة  
 خاصة  
 لتقبل  
 الانكسار  
 في  
 النتيجة  
 المطابقة  
 والشكل  
 الاول  
 انما  
 ينجح  
 سالبة  
 خاصة  
 لو  
 كان  
 كبريات  
 الست  
 الخواصتين  
 صفرا  
 احد  
 القضايا  
 الست  
 التي  
 يصدق  
 عليها  
 العرفي  
 العام  
 اما  
 اذا  
 كانت  
 متساوية  
 الست  
 الوصفية  
 الاربع  
 فقط  
 واما  
 اذا  
 كانت  
 احدى  
 الواصفيتين  
 فلا  
 بد  
 ان  
 تستتبع

في

الاستتبع

الحق في قولنا ان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون  
 بيان ان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون  
 بيان ان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون

ح ضرورية لا دأمة اوجه اربعة لاداة هه وهه اخبر من العرفية الخاصة فبصل على  
 السالبة الجزئية العرفية الخاصة وهه عكس النتيجة المطلوبة فيجب ان يكون صغر  
 هذا الضرب احدا الخاصين لانها كبر في الشكل الاول وكبر من القضايا الست في  
 صغر الشكل الاول ومن ههنا يظهر ان الضرب السليم لما كان انتاجه فائتين  
 بعكس الكبر فيرجع الى الشكل الثالث وجب ان يكون السالبة المستعملة فيه قابلة  
 للاعكاس وان يكون الموجبة مع عكسها على شرائط انتاج الشسكل  
 الثالث فلا بد فيه ايضا من شروطين احدهما ان يكون السالبة احدا  
 الخاصين وثانيهما ان يكون الموجبة فعلية لان الضمير الممكنة عقيمة في  
 الشكل الثالث وانما لم يذكر ذلك في الكتاب لان الشرط الاول قد علم في فضل  
 القياس والشرط الثاني قد علم من اول الشرط وهو عدم استحالة الممكنة في  
 هذا الشكل **قال** والنتيجة في الضربين الاولين بعكس الضمير ان صدق الضمير  
 عليها او كان القياس من الست المنعكسة السوالب والافطقة عامه وفي  
 الضرب الثالثة دأمة ان صدق الدوام على احد مفرد متبديه ولا فعكس الضمير  
 وفي الضرب الرابع وانما من دأمة ان صدق الدوام على الكبر في والافطقة  
 المصغر محد وفا عظم الاول ودوام في السادس كما في الشكل الثاني بعد عكس  
 الضمير وفي السابع كما في الشكل الثالث بعد عكس الكبر وفي الثامن كعكس  
 النتيجة بعد عكس الترتيب **اقول** المنته من الاختلافات بحسب الشرائط  
 المذكورة في كل واحد من الضربين الاولين مائة وواحد وعشرون وهي  
 الحاصلة من ضرب الموجبات الفعلية الاحد عشر في نفسها وفي الضرب

الحق في قولنا ان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون  
 بيان ان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون  
 بيان ان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون

في الدوام ان كان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون  
 بيان ان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون  
 بيان ان الضرب في الضرب يكون  
 على شكل ضرب في ضرب ويكون

الثالث ستة واربعون وهي الحاصلة من الضعفين الدائمين مع  
 الفعلية الاحدى عشرة ومن الضعفيات المشتطتين والعرائتين  
 مع الست المنعكسة السوابق في الرابع والخامس ستة وستون وهي التي  
 تحصل من الضعفيات الفعلية احدى عشرة مع الستة المنعكسة السوابق في  
 السادس والثامن اثنا عشر تحصل من الضعفين الخاصتين مع  
 الستة المنعكسة السوابق وفي السابع اثنا عشر وعشرون تحصل من  
 الكبيرين الخاصتين مع الفعلية الاحدى عشرة والنتيجة في الضربين  
 الاولين عكس الضعفي ان كانت ضرورية او دائمة او كان  
 القياس من الستة المنعكسة السوابق الا فطلقة عامة وفي الضروب  
 الثالث دائمة ان كانت احدى المقدمتين ضرورية او دائمة  
 والا فعكس الضعفي وفي الرابع والخامس دائمة ان كانت الكبرى  
 ضرورية او دائمة والا فعكس الضعفي محذور فاعلم انه دام  
 وبيان الشكل بالبراهين المذكورة في المطلقات وفي السادس  
 كما في الشكل الثاني بعد عكس الضعفي وفي السابع كما في  
 الشكل الثالث بعد عكس الكبرى وفي الثامن كما في الشكل  
 الاول بعكس النتيجة بعد عكس الترتيب وبالجمله لما كانت هذه  
 الضروب الثلاثة الاخيرة توتد الى الاشكال الثلاثة المذكورة  
 لما ذكرنا من الطرق كانت نتائج تلك الاشكال بعينها في السادس  
 والسابع وبالعكس في الثامن وعليك بمطالعة هذه الجداول

143

10



جدول نتائج الضرب الثالث

ثلاثي	ثنائي	ضورية	دائمة	مشروطة عامة	عرفية عامة	مشروطة خاصة	عرفية خاصة
ضورية	دائم	دائم	دائم	دائم	دائم	دائم	دائم
دائم	دائم	دائم	دائم	دائم	دائم	دائم	دائم
مشروطة عامة	دائم	دائم	دائم	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
عرفية عامة	دائم	دائم	دائم	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
مشروطة خاصة	دائم	دائم	دائم	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
عرفية خاصة	دائم	دائم	دائم	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
مطلقة عامة	دائم	دائم	دائم	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة
وجودية لادائمة	دائم	دائم	دائم	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة
وجوبية لافورية	دائم	دائم	دائم	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة
وقعية	دائم	دائم	دائم	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة
منشورة	دائمة	دائمة	دائمة	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة

جدول نتائج الضرب الرابع والخامس

ثنائي	ضورية	دائمة	مشروطة عامة	عرفية عامة	مشروطة خاصة	عرفية خاصة
ضورية	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
دائمة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
مشروطة عامة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
عرفية عامة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
مشروطة خاصة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
عرفية خاصة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
مطلقة عامة	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وجودية لادائمة	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وجوبية لافورية	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وقعية	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
منشورة	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة









في الاشكال الاربعه باعتبار مشاركة التالي والحلية والشرايط المقبولة بين الحليتين  
 معتبرة ههنا بين التالي والحلية قال القسم الرابع ما يتوحد من الحلية والمنفصل  
 وهو على قسمين الاول ان يكون عدد الحليات بعد اجزاء الانفصال ويشترك  
 كل واحد منهما واحد من اجزاء الانفصال امام اتحاد التاليف في النتيجة كقولنا  
 كل ج ا م ا ب و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ط و كل د ط و كل ه ط ينتج كل ج ط نصف واحد  
 من الانفصال في مشاركه من الحلية واما مع اختلاف التاليف في النتيجة كقولنا كل ج ا م ا ب  
 و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ج و كل د ط و كل ه ط ينتج كل ج ا م ا ج و ا م ا د و ا م ا ه  
 الثاني ان يكون الحليات اقل من اجزاء الانفصال وليكن الحلية ذات جزئين  
 واحد والمنفصلة ذات جزئين والمشاركه مع احدهما كقولنا ا م اكل ا ط ا و كل  
 ج ب و كل ب د فينتج ا م اكل ا ط ا و كل ج د لا امتناع خالو الواقع عن مقدس  
 التاليف وعن الجزء الغير المشارك **قول** رابع الاقسام ما يتوحد من الحلية  
 والمنفصلة وهو قسمان لان الحليات اما ان تكون بعد اجزاء الانفصال او  
 تكون اقل منها وهذه القسمه ليست بخاصه لجزا كونها اكثر عدد امن اجزاء  
 الانفصال الاول ان يكون الحليات بعد اجزاء الانفصال ونفرض ان كل واحدة  
 من الحليات تشارك جزء واحد من اجزاء الانفصال واما ان يكون  
 التاليفات بين الحليات و اجزاء الانفصال متحدة في النتيجة او مختلفة فيها اما اذا كانت  
 نتائج التاليفات واحدة فهو القياس المقسم بشرطه ان يكون المنفصلة موجبة  
 كلية مانعة الخلو او حقيقية كقولنا كل ج ا م ا ب و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ط و كل د

في الاشكال الاربعه باعتبار مشاركة التالي والحلية والشرايط المقبولة بين الحليتين  
 معتبرة ههنا بين التالي والحلية قال القسم الرابع ما يتوحد من الحلية والمنفصل  
 وهو على قسمين الاول ان يكون عدد الحليات بعد اجزاء الانفصال ويشترك  
 كل واحد منهما واحد من اجزاء الانفصال امام اتحاد التاليف في النتيجة كقولنا  
 كل ج ا م ا ب و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ط و كل د ط و كل ه ط ينتج كل ج ط نصف واحد  
 من الانفصال في مشاركه من الحلية واما مع اختلاف التاليف في النتيجة كقولنا كل ج ا م ا ب  
 و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ج و كل د ط و كل ه ط ينتج كل ج ا م ا ج و ا م ا د و ا م ا ه  
 الثاني ان يكون الحليات اقل من اجزاء الانفصال وليكن الحلية ذات جزئين  
 واحد والمنفصلة ذات جزئين والمشاركه مع احدهما كقولنا ا م اكل ا ط ا و كل  
 ج ب و كل ب د فينتج ا م اكل ا ط ا و كل ج د لا امتناع خالو الواقع عن مقدس  
 التاليف وعن الجزء الغير المشارك **قول** رابع الاقسام ما يتوحد من الحلية  
 والمنفصلة وهو قسمان لان الحليات اما ان تكون بعد اجزاء الانفصال او  
 تكون اقل منها وهذه القسمه ليست بخاصه لجزا كونها اكثر عدد امن اجزاء  
 الانفصال الاول ان يكون الحليات بعد اجزاء الانفصال ونفرض ان كل واحدة  
 من الحليات تشارك جزء واحد من اجزاء الانفصال واما ان يكون  
 التاليفات بين الحليات و اجزاء الانفصال متحدة في النتيجة او مختلفة فيها اما اذا كانت  
 نتائج التاليفات واحدة فهو القياس المقسم بشرطه ان يكون المنفصلة موجبة  
 كلية مانعة الخلو او حقيقية كقولنا كل ج ا م ا ب و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ط و كل د

في الاشكال الاربعه باعتبار مشاركة التالي والحلية والشرايط المقبولة بين الحليتين  
 معتبرة ههنا بين التالي والحلية قال القسم الرابع ما يتوحد من الحلية والمنفصل  
 وهو على قسمين الاول ان يكون عدد الحليات بعد اجزاء الانفصال ويشترك  
 كل واحد منهما واحد من اجزاء الانفصال امام اتحاد التاليف في النتيجة كقولنا  
 كل ج ا م ا ب و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ط و كل د ط و كل ه ط ينتج كل ج ط نصف واحد  
 من الانفصال في مشاركه من الحلية واما مع اختلاف التاليف في النتيجة كقولنا كل ج ا م ا ب  
 و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ج و كل د ط و كل ه ط ينتج كل ج ا م ا ج و ا م ا د و ا م ا ه  
 الثاني ان يكون الحليات اقل من اجزاء الانفصال وليكن الحلية ذات جزئين  
 واحد والمنفصلة ذات جزئين والمشاركه مع احدهما كقولنا ا م اكل ا ط ا و كل  
 ج ب و كل ب د فينتج ا م اكل ا ط ا و كل ج د لا امتناع خالو الواقع عن مقدس  
 التاليف وعن الجزء الغير المشارك **قول** رابع الاقسام ما يتوحد من الحلية  
 والمنفصلة وهو قسمان لان الحليات اما ان تكون بعد اجزاء الانفصال او  
 تكون اقل منها وهذه القسمه ليست بخاصه لجزا كونها اكثر عدد امن اجزاء  
 الانفصال الاول ان يكون الحليات بعد اجزاء الانفصال ونفرض ان كل واحدة  
 من الحليات تشارك جزء واحد من اجزاء الانفصال واما ان يكون  
 التاليفات بين الحليات و اجزاء الانفصال متحدة في النتيجة او مختلفة فيها اما اذا كانت  
 نتائج التاليفات واحدة فهو القياس المقسم بشرطه ان يكون المنفصلة موجبة  
 كلية مانعة الخلو او حقيقية كقولنا كل ج ا م ا ب و ا م ا د و ا م ا ه و كل ب ط و كل د

[illegible]

وكل طينيم كل ج ط لانه لا بد من صدق احد اجزاء الانفصال والتحليل صادقة  
في نفس الامور فاي جزء يفرض صدق من اجزاء المنفصلة يصدق مع ما يشترك من  
الحيليات وينتج النتيجة المطلوبة واما اذا كانت نتائج التاليفات مختلفة فليكن  
المنفصلة مانعة الخلو كقولنا كل ج اما ب واما د واما ه وكل ب ج وكل د واما ه  
ينتج كل ج اما ب واما ط واما ز اما هو من وجوب صدق احد اجزاء المنفصلة مع التاليف  
من الحيليات والثاني ان يكون الحيليات اقل من اجزاء الانفصال ولنفرض الحيليات اربعة  
والمنفصلة ذات جزئين مانعة الخلو ومشاركة الحيليات مع احد جزئيهما اما كل ا ط  
او كل ج ب وكل ب د ينجم اما كل ا ط او كل ج ب لان المنفصلة لا كانت مانعة الخلو  
صدق احد جزئيهما فالواقع منهما اما الجزء الغير المشترك وهو احد جزئي النتيجة  
او الجزء المشترك فيصدق مع الحيليات وهو مفقود من التاليف فيصدق في النتيجة  
التاليف وعلى الجزء الاخير من النتيجة فالواقع لا يخالف عن جزئيهما **قال** القسم الخامس  
ما يتوكل من المتصلة والمنفصلة ولا اشتراك اما في جزء تام من المقدتين او غير تام  
منهما وكيف ما كان فالمطبوع منه ما يكون المتصلة ضعي والمنفصلة كبرى  
مثال الاول قولنا كلما كان آب ج د د ا انها اما كل ج د او د ه مانعة الجمع  
ينتج دائما اما ان يكون آب ا د ه لا يستلزام امتناع الاجتماع مع الاكراه  
دائما او في الجملة امتناعه مع المألوم دائما او في الجملة ومانعة الخلو ينتج  
قد يكون اذا لم يكن آب فقه لا يستلزام نقيض الاوسط للطرفين استلزاما  
كلية واستلزام ذلك المطلوب من الثالث مثال الثاني كلما كان آب ج د د ا انها  
اما كل ج د ا د ه ا د ه مانعة الخلو ينتج كلما كان آب فاما كل ج د ا د ه ا د ه

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



[illegible]

قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته  
 لا يكون له وجود في غيره...  
 قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...  
 قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...

دائما كما يصل قولنا قد يكون اذا كان الواجب وجودا كان الجزء موجودا من الشكل الثالث  
 والواجب موجودا اذا كان له وجودا في الجملة لان الوجود من هذا انما  
 هو على وضع اجتماع الواجب الجزء في الوجود وهو ليس بواقع اصلا **قال** الشرطية  
 الموضوعية فيه ان كانت متصلة فاستثناء عین المقدم ينتج عین التالي واستثناء  
 نقيض التالي ينتج نقيض المقدم ولا يبطل الوجود دون العكس في شيء منهما  
 لاحتمال كون التالي اعم من المقدم وان كانت منفصلة فان كانت حقيقة فاستثناء  
 عین اي جزء كان ينتج نقيض الآخر لاستحالة الجمع استثناء نقيض الجزء كان ينتج  
 عین الآخر لاستحالة الخلو وان كانت مانعة للجمع ينتج القسم الاول فقط لا ممتنع  
 الاجتماع دون الخلو وان كانت مانعة للخلو ينتج القسم الثاني فقط لا ممتنع  
 الخلو دون الجمع **اقول** الشرطية التي هي جزء القياس الاستثنائي اما متصلة  
 او منفصلة فان كانت متصلة ينتج استثناء عین مقدمها عین التالي واللازم  
 انفكاك اللازم عن المزموم فيبطل اللزوم واستثناء نقيض قائلها نقيض  
 المقدم واللازم وجود اللزوم دون اللازم فيبطل اللزوم ايضا دون العكس في شيء منها  
 لا ينتج استثناء عین التالي عین المقدم ولا استثناء نقيض المقدم نقيض التالي  
 لجزا ان يكون التالي اعم من المقدم فلا يلزم من وجود اللازم وجود المزموم  
 ولا من عدم المزموم عدم اللازم وان كانت منفصلة فان كانت حقيقة ينتج  
 استثناء عین اي جزء كان نقيض الآخر لا ممتنع الجمع بينهما واستثناء  
 نقيض اي جزء كان عین الآخر لا ممتنع الخلو وعندها فيكون لها اربع نتائج  
 اثنان باعتمادا واستثناء العین اثنان باعتمادا واستثناء النقيض كقولنا

قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...  
 قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...  
 قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...

قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...  
 قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...  
 قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...

قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...  
 قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...  
 قد قيل ان كل ما كان الوجود له في ذاته...





جزئية لان الحكم لو كان موجودا في جميع جزئياته لم يكن استقراء بل قياسا  
 مقسما ونسبة استقراء لان مقدما انه لا تحصل الاستتبع الجزئيات كقولنا كل حيوان  
 يحرك فله اسفل عند المضم لان الانسان والبعائم والسباع كذلك وهو لا يعيد  
 اليقين لجواز وجود جزئي آخر لم يستقر ويكون حكمه مخالفا لما استقر كالتمساح  
 في مثالنا ذلك **قال** الرابع التمثيل وهو اثبات حكم في جزء وفي جزئي آخر بعينه  
 مشترك بينهما كقولهم العالم مؤلف فهو حادث كالبيت اثبتوا عليه المقتضى المشترك بالذات ان  
 وبالقسيم غير المرددين التبع والاثبات كقولهم علة الحادث اما التاليف او كذا  
 كذا الاخير ان باطلون بالتخالف فتبين الاول وهو ضعيف اما الدوران فانه انجاء  
 الاخير من العلة وسائر الاثر انما من رصم انها ليست بعلة واما التقسيم فالخصر  
 ممنوع لجواز علية غير المذكور ويقدر بتسليم علية المشترك في المقيس عليه  
 لا يلزم علية في المقيس لجواز ان يكون خصوصية المقيس عليه شرطاً للعلية  
 او خصوصية المقيس مألوفة عنها **اقول** التمثيل اثبات حكم واحد في جزء في شئ  
 في جزئي آخر بعينه مشترك بينهما والتفريع يسمى قياساً والجزء الاول فرعاً  
 والثاني اصلاً والمشارك علة وجامعاً كما يقال العالم مؤلف فهو حادث  
 كالبيت يعني البيت حادث لانه مؤلف وهذه العلة موجودة في العالم فيكون  
 حادثاً كالبيت واثبتوا عليه المشترك بوجهين احدهما الدوران وهو اقرب  
 الشئ لغيره وجوداً او عدماً كما يقال الحادث دائر مع التاليف وجوداً او عدماً  
 ففي البيت واما عدمه ففي الواجب تعا والذوران آية كون المدد علة لان اثره فيكون  
 التاليف علة للحادث وتاينهما السيرة التقسيم وهو ايراد او صانع الاصل

١٩٤

فان الحكم لو كان موجودا في جميع جزئياته لم يكن استقراء بل قياسا مقسما ونسبة استقراء لان مقدما انه لا تحصل الاستتبع الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك فله اسفل عند المضم لان الانسان والبعائم والسباع كذلك وهو لا يعيد اليقين لجواز وجود جزئي آخر لم يستقر ويكون حكمه مخالفا لما استقر كالتمساح في مثالنا ذلك قال الرابع التمثيل وهو اثبات حكم في جزء وفي جزئي آخر بعينه مشترك بينهما كقولهم العالم مؤلف فهو حادث كالبيت اثبتوا عليه المقتضى المشترك بالذات ان وبالقسيم غير المرددين التبع والاثبات كقولهم علة الحادث اما التاليف او كذا كذا الاخير ان باطلون بالتخالف فتبين الاول وهو ضعيف اما الدوران فانه انجاء الاخير من العلة وسائر الاثر انما من رصم انها ليست بعلة واما التقسيم فالخصر ممنوع لجواز علية غير المذكور ويقدر بتسليم علية المشترك في المقيس عليه لا يلزم علية في المقيس لجواز ان يكون خصوصية المقيس عليه شرطاً للعلية او خصوصية المقيس مألوفة عنها اقول التمثيل اثبات حكم واحد في جزء في شئ في جزئي آخر بعينه مشترك بينهما والتفريع يسمى قياساً والجزء الاول فرعاً والثاني اصلاً والمشارك علة وجامعاً كما يقال العالم مؤلف فهو حادث كالبيت يعني البيت حادث لانه مؤلف وهذه العلة موجودة في العالم فيكون حادثاً كالبيت واثبتوا عليه المشترك بوجهين احدهما الدوران وهو اقرب الشئ لغيره وجوداً او عدماً كما يقال الحادث دائر مع التاليف وجوداً او عدماً ففي البيت واما عدمه ففي الواجب تعا والذوران آية كون المدد علة لان اثره فيكون التاليف علة للحادث وتاينهما السيرة التقسيم وهو ايراد او صانع الاصل

[illegible]

والبطال بعضها ليتبين الباقي للعلية كما يقال علة المحذوف في البيت ما التالف  
والامكان والثاني باطل بالتخالف لان صفات الواجب ممكنة وليست بجاذبة لها  
فمعين الاول والوجهان ضعيفان اما الدوران فلا ان الجزء الاخير من العلة الثا  
والشرط المسامحة ومدار المعاول من انه ليس بعلة واما السيرة التقسيم فلا ان  
العلة في الاوصاف المذكورة ثم لان التقسيم ليس مجرد ابدان الشيء والاثبات فجاز  
ان يكون العلة غير ما ذكرت ثم بعد تسليم صحة الحصة لا نؤمن المشترك اذا كان  
علة في الاصل يلزم ان يكون علة في الفرع مجازا ان يكون خصوصية الاصل  
شرطا للعلية او خصوصية الفرع مانعة عن <sup>شروط</sup> انما الخاصة فبها يتبين  
الاول في مراد الايقية وهي يقينية غير يقينية اما اليقينية فاليات  
وهي قضايان تبور فيهما كافي للجزم بالنسبة بينهما كقولنا الكل اعظم من  
الجزء ومشاهدات وهي قضايان يحكم بها بقوى ظاهرة او باطنة كالحكم بان  
الشمس مضيئة وان لنا اجراما وقمر بان وهي قضايان يحكم بها لشاهدات  
متكررة مفيدة اليقين كالحكم بان شرب السموم يوجب الشك والحرارة  
وهي قضايان يحكم بها الحدس اقوى من النفس مقيد للعلم كالحكم بان نور القمر  
مستفاد من الشمس والحدس هو سرعة الانتقال من المبادئ الى المطالب  
ومتواترات وهي قضايان يحكم بها لكثرة الشواهد بعد العلم بعدم امتناعها  
والامن من التواطؤ عليها كالحكم بوجود مكة وبعد ادلايتها بعلام الشاهدات  
في عدد باليقين هو القاضي بكمال العدد والعلم الحاصل من التجربة  
والحدس والتواتر ليس حجة على الغير وقضايان باقية ساتها معها وهي

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]



يا خذوا هذه الايام التي هي لكم في هذه  
 الدنيا فانكم لا تعلمون اي ايام هي  
 التي ياتي فيها ربكم فاعلموا ان الله  
 لا يهدي القوم الضالين  
 يا ايها الذين آمنوا لا تأكلوا  
 اموالكم التي هي لكم من اموالكم  
 التي اوتيتكم من ربكم بالباطل  
 بل اكلوها بحالها التي اوتيتكم  
 بها من ربكم بالحق  
 وانتم لا تعلمون  
 يا ايها الذين آمنوا لا تأكلوا  
 اموالكم التي هي لكم من اموالكم  
 التي اوتيتكم من ربكم بالباطل  
 بل اكلوها بحالها التي اوتيتكم  
 بها من ربكم بالحق  
 وانتم لا تعلمون

لا فرق بين العقل والوجدان  
 بل الفرق بينهما  
 العقل هو الذي لا يتغير  
 والوجدان هو الذي يتغير  
 لا فرق بين العقل والوجدان  
 بل الفرق بينهما  
 العقل هو الذي لا يتغير  
 والوجدان هو الذي يتغير

نؤمن من لا يتقدم فيه أهلا هو سماوي أو لمزيد عقل ومن كالمأخوذات من أهل  
 العلم والزهو ومنظومات وهي قضايا يحكم بها ابتغاء الظن بقولك فدلنا  
 بطرف بالليل فهو سادف والقياس المؤلف من هذين يسمى خطايب والهدف  
 منه توقيف السامع فيما يتقدمه من تهنيد الأخلاق وهو الذي يتقدمه في  
 قضايا إذا اذنت على النفس أثرت في آثارها بحيث يتبين من قبض لسطر كقولهم  
 الخربا توتية سبالة والعسل مودة وهو عدل والقياس المؤلف منها يسمى شعاع الفهم  
 منه العقل النفس بالترتيب التفسير وهو بعد الأثر والاعتناء الطيب وهي آدوي  
 قضايا كاذبة يحكم بها الزعم في أمور غير محسنة فكلها كل هو جود مشتار إليه  
 ودرء العالم قضايا لا نهاية لها ولولا ذلك فم العقل والشرع لم تكن من  
 الأدليات وعرف كذب الوهم لموافقته العقل في مقدمات القياس الدائم  
 لنقيض حكمه وانكاره ونفيه عند الوصول إلى النتيجة والقياس المؤلف منها  
 يسمى سفسطة والفرض منه انعام النظم وتخليطه **أقول** مشيئة النفسانية  
 المشهورات وهي قضايا لا يتوقف بها جميع الناس بسبب شهرة فيها في ما بينهم لما  
 اشتغالها على مصلحة عامة كقولنا العدل حسن الظن قبيح وإما ما في طباعهم  
 من الوقفة كقولنا من أعتق العبد فهو حر أو ما دام أعتقهم من الحرية كقولنا أعتق  
 العورة من عوم وإما أنه عاقل من عادته كقولهم فم الخيالات عند أهل  
 الهند وعدم نقيضه عند غيرهم وإما من شياكم وأدب كالأدب الشعري  
 وغيرها ودبما تبين المشهورات بحيث تلتبس بالأدليات ويفرق  
 بينها ما بان الإنسان لو فرض نفسه خالية عن جميع الأمور

اعتبار العقل والوجدان  
 الناس يفرق بين العقل والوجدان  
 العقل هو الذي لا يتغير  
 والوجدان هو الذي يتغير  
 لا فرق بين العقل والوجدان  
 بل الفرق بينهما  
 العقل هو الذي لا يتغير  
 والوجدان هو الذي يتغير  
 لا فرق بين العقل والوجدان  
 بل الفرق بينهما  
 العقل هو الذي لا يتغير  
 والوجدان هو الذي يتغير  
 لا فرق بين العقل والوجدان  
 بل الفرق بينهما  
 العقل هو الذي لا يتغير  
 والوجدان هو الذي يتغير

لا فرق بين العقل والوجدان  
 بل الفرق بينهما  
 العقل هو الذي لا يتغير  
 والوجدان هو الذي يتغير

الحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد

المغايبة العقل حكم بالاوليات دون المشهورات وهي قد تكون صادقة وقد تكون  
 كاذبة بخلاف الاوليات وهي قد تكون مشهورات بحسب اهل العلم لكل اهل صحتها  
 ايضا مشهورات بحسب صحتها وتوم منها المسلمات وهي قضايا باسما عن الخصم  
 وبسببها ايها الكلام لا بد منه سواء كانت مسلمة فيما بيننا خاصة وبين اهل  
 العلم كتناسيل اعتقدها وبما ان اصول الفقه كما يستدل بالفتوى على وجوب الزكاة  
 في حين اننا نقوله عليه الصلوة والسلام في السجدة الزكاة ولو قال الخصم هذا خبر  
 واحد فلا نمانه حجة فتقوى ان قد ثبت هذا في علم اصول الفقه ولا بد ان تأخذ  
 ههنا مسلمة والقياس المؤلف من المشهورات والمسلمات يسمى عند لا العرف  
 منه الزام الخصم واتساع من عودتاهم عن ادراك مقدمات البديهيات ومنها  
 المقبولات وهي قضايا تؤخذ من ايقين في العلم لا من سماع من الخبرات  
 والكرامات كالانبياء والاولياء وامثال اختصاصه بغير عقل ودين  
 كاهل العدل وهذا وهي نافعة جدا في تعظيم امر الله تعالى والشفقة على  
 خلق الله تعالى ومنها المظنونات وهي قضايا يجهل بها العقل حكما واجتهاد  
 فهو يفتي منه كقولنا فلان يطوف بالليل وكل من يطوف بالليل فهو  
 سارق فمثلان سارق القياس المؤكد من المقبولات والمظنونات يسمى  
 خطابية والعرض منها ترغيب الناس فيما ينفعهم من امور وسعائهم ومعادهم  
 كما يفعل الخطباء والوعاظ ومنها المخيلات وهي قضايا يتعيل بها خيستات شر  
 النفس منها قضا وبسطا فتعقروا وترغب كما اذا قيل اني يا قومية سيالة  
 انبسطت النفس ورغبت في شربها واذا قيل الهل هو الله وهو علة القضا فتعقروا

الحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد

الحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد

الحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد  
 والدين والخلق والعباد والحكمة في العلم والدين والخلق والعباد





عبد الحليم  
قوله الخبير يوفى وعده  
الذي مره

المستحق بالعلم  
هو الموجود الغايبي  
بالوجود والعلانية  
الناجحة في كل حال  
المرتبطة بغير مكان  
التي هي فوق القيود  
والتي هي مكان الاثبات  
الذي هو انما الله

سبحه وتعالى

مقام الكلية كقولنا الانسان حيوان والحیوان جنس فنحن الانسان جنس وحيوان  
تغير العبارة ويقال الجنس ثابت للحيوان والحیوان ثابت للانسان الثابت للثالث  
ثابت لذلك الشيء فيكون الجنس ثابتاً للانسان ووجه الغلط ان الكليات  
بكلية وكأخذ الذهنيات مكان الخارجيةات كقولنا الحيوان حادث وكل حادث  
فله حادث فالحادث له حادث وكأخذ الخارجيةات مكان ان ههنا كقولنا  
الجوهر موجود في الزهر وكل موجود في الزهر قائم بالزهر كل قائم بالزهر  
فوجوده عرضي ينقض ان الجوهر عرض فلا بد من مصادات جميع ذلك الثالث يقع فيه  
الغلط وفي اخذ وضع الطبيعية قام الكلية من باب فساد العادة نظراً لان  
الفساد فيه ليس بالاختلاف شرط الانتاج الذي هو الكلية ثم يكون من باب  
فساد الصورة لا المادة ومن يستعمل المغالطة فان قال في الحكم فهو ساقط  
وان قابل بما لا يثبت في موضوعه **قال** البحث الثاني في اخرا العلوم وهي  
موضوعات وقد عرفت ان مبادئها هي حدود الموضوعات واوراثها واورادها  
الذهنية والمقدّمات غير البينة في نفسها المأخوذة على سبيل الوضع كقولنا  
ان تصل بلبن كل نقتلين بخط مستقيم وان تعمل باى بعد على كل نقطة  
شيئاً او لا والمقدّمات البينة بنفسها كقولنا القادر على السأوى له مقدار  
واحد وتساوية ومسائل وهي القضايا التي يطلب بها نسبة مجهولاتها الى  
موضوعاتها في ذلك العلم وموضوعاتها قد تكون موضوع العلم كقولنا كل  
مقدار مشترك له اخراً ومباين وقد تكون هو موضوع علم آخر كقولنا كل مقدار  
وسط في النسبة فهو ضلع ما يحيط به الاطرافان وقد تكون نوعه كقولنا كل محيط

[illegible]

الحکومت کو خبر دے کر  
پولیس کو خبر دے کر  
پولیس کو خبر دے کر

[illegible]

[illegible]

فصل فی بیان احوال و مشایخ و مشایخ و مشایخ

فتح الرحمن في بيان ما كان عليه من  
 الاستعدادات الاستعدادات  
 في الاستعدادات الاستعدادات  
 في الاستعدادات الاستعدادات  
 في الاستعدادات الاستعدادات

الحمد لله الذي جعل  
 في كتابه بالاستعدادات الدالة على ان احسن الكلام في صدر الكتاب حمد المصنف  
 في الامام تبيينه على ان صدر الحمد عنه في صدر المقالة ومفهم الرسالة ليس على تقليد  
 وجهل بكيفية الحال بل عن علم وابقان بان الحمد افضل المقال واجمل حجة ارباب  
 الكلام ولا فتاح بهذا اللفظ الجيب والجم الغريب لا يوجب خروج الحمد عن الاستعداد  
 في الفا الحمد حيث المشهور مفضيا لتغير سنون الجمه وكونه لا ابتداء المذكور في الحمد حيث  
 مع انه يجوز تعلقه بامور متعده لا في توطئة ما هو سبب حسن الحمد فاول الكلام بالمرحوم  
 الحمد عن صدر المقال ويحل لا ابتداء على هذا المعنى في المعارضين حديثي الابدان بالجمية  
 والتخمين على انه يمكن ان يقال ان هذا الكلام حمل على الحمد وصف بالجميل على قصد التعظيم  
 والتمجيد لما كان للشاعر قدس سره نشأة ووفور اهتمام بآيات هذا الحكم  
 اكد صدره بما هو علم في التاكيد فقال ان ابي دراهم اسم تفضيل من البلاء الحسن  
 اللطيف الفايق وهو من جملة الاء والدر المخرج من التاء اسم جنس يقع على القليل والكثير  
 وليس جميعها ولا اسم جميع لكن التاء لا ينفك عن القليل من هذا الظاهر في التاء  
 التاء اسم الجنس لكن من اسماء الجنس ما يكون غريفا في معنى الجمع بحيث لا يطلق على  
 الواحد والاثنتين كالكم مثله فامثله مثل هذا الجنس اسم الجمع في غاية الصعوبة  
 وما يقال ان عدم اطلاق اسم الجمع على القليل بالوضع والاستعمال عدم اطلاق اسم  
 الجنس الغريفي في معنى الجمع بالاستعمال فقط فيجوز اعتبار تنظيم على صيغة الجمع المضاعف  
 من المنظر وهو جملة الكوا في العقد ويرد في الباء والتاء على انه صفة للمضاعف والمضاعف  
 الية الصواب والتاكيد اسم التفضيل اذ كان بعض المضاعف داضيف التاكيد يندرج

في الامام تبيينه على ان صدر الحمد عنه في صدر المقالة ومفهم الرسالة ليس على تقليد  
 وجهل بكيفية الحال بل عن علم وابقان بان الحمد افضل المقال واجمل حجة ارباب  
 الكلام ولا فتاح بهذا اللفظ الجيب والجم الغريب لا يوجب خروج الحمد عن الاستعداد  
 في الفا الحمد حيث المشهور مفضيا لتغير سنون الجمه وكونه لا ابتداء المذكور في الحمد حيث  
 مع انه يجوز تعلقه بامور متعده لا في توطئة ما هو سبب حسن الحمد فاول الكلام بالمرحوم  
 الحمد عن صدر المقال ويحل لا ابتداء على هذا المعنى في المعارضين حديثي الابدان بالجمية  
 والتخمين على انه يمكن ان يقال ان هذا الكلام حمل على الحمد وصف بالجميل على قصد التعظيم  
 والتمجيد لما كان للشاعر قدس سره نشأة ووفور اهتمام بآيات هذا الحكم  
 اكد صدره بما هو علم في التاكيد فقال ان ابي دراهم اسم تفضيل من البلاء الحسن  
 اللطيف الفايق وهو من جملة الاء والدر المخرج من التاء اسم جنس يقع على القليل والكثير  
 وليس جميعها ولا اسم جميع لكن التاء لا ينفك عن القليل من هذا الظاهر في التاء  
 التاء اسم الجنس لكن من اسماء الجنس ما يكون غريفا في معنى الجمع بحيث لا يطلق على  
 الواحد والاثنتين كالكم مثله فامثله مثل هذا الجنس اسم الجمع في غاية الصعوبة  
 وما يقال ان عدم اطلاق اسم الجمع على القليل بالوضع والاستعمال عدم اطلاق اسم  
 الجنس الغريفي في معنى الجمع بالاستعمال فقط فيجوز اعتبار تنظيم على صيغة الجمع المضاعف  
 من المنظر وهو جملة الكوا في العقد ويرد في الباء والتاء على انه صفة للمضاعف والمضاعف  
 الية الصواب والتاكيد اسم التفضيل اذ كان بعض المضاعف داضيف التاكيد يندرج

في الامام تبيينه على ان صدر الحمد عنه في صدر المقالة ومفهم الرسالة ليس على تقليد  
 وجهل بكيفية الحال بل عن علم وابقان بان الحمد افضل المقال واجمل حجة ارباب  
 الكلام ولا فتاح بهذا اللفظ الجيب والجم الغريب لا يوجب خروج الحمد عن الاستعداد  
 في الفا الحمد حيث المشهور مفضيا لتغير سنون الجمه وكونه لا ابتداء المذكور في الحمد حيث  
 مع انه يجوز تعلقه بامور متعده لا في توطئة ما هو سبب حسن الحمد فاول الكلام بالمرحوم  
 الحمد عن صدر المقال ويحل لا ابتداء على هذا المعنى في المعارضين حديثي الابدان بالجمية  
 والتخمين على انه يمكن ان يقال ان هذا الكلام حمل على الحمد وصف بالجميل على قصد التعظيم  
 والتمجيد لما كان للشاعر قدس سره نشأة ووفور اهتمام بآيات هذا الحكم  
 اكد صدره بما هو علم في التاكيد فقال ان ابي دراهم اسم تفضيل من البلاء الحسن  
 اللطيف الفايق وهو من جملة الاء والدر المخرج من التاء اسم جنس يقع على القليل والكثير  
 وليس جميعها ولا اسم جميع لكن التاء لا ينفك عن القليل من هذا الظاهر في التاء  
 التاء اسم الجنس لكن من اسماء الجنس ما يكون غريفا في معنى الجمع بحيث لا يطلق على  
 الواحد والاثنتين كالكم مثله فامثله مثل هذا الجنس اسم الجمع في غاية الصعوبة  
 وما يقال ان عدم اطلاق اسم الجمع على القليل بالوضع والاستعمال عدم اطلاق اسم  
 الجنس الغريفي في معنى الجمع بالاستعمال فقط فيجوز اعتبار تنظيم على صيغة الجمع المضاعف  
 من المنظر وهو جملة الكوا في العقد ويرد في الباء والتاء على انه صفة للمضاعف والمضاعف  
 الية الصواب والتاكيد اسم التفضيل اذ كان بعض المضاعف داضيف التاكيد يندرج



حمد مبدع فان التكلم القى الكلام الى مخاطب عاقل ذي باهي ورتنظم ببيان البيان طالب  
 الحكمة عليه فحلم على ما هو اوضح عند مخاطب بحكمه واضح عند ايض لكن وضوحه  
 دون وضوح المحكوم عليه ولا يدايع لغة عبارة عن هدم الظن في الاصل و  
 اخراج الشيء من العدم الى الوجود بغير ما دلا <sup>على</sup> المنطق الموجودات من الافلاك  
 وما فيها والارض وما عليها اي جعلها ناطقة بلسان الحال والسقال او  
 جعلها مدركة بايات وجوب ووجوده اي بالعلامات والدلائل الدالة  
 على ان ذاته واجب الوجود وما سواه من الكائنات ممكن وما تفوق بانه  
 نظيره او شر يكمه متمم والجاد في بايات على تقدير المعين المنطق بجزان يكون  
 للتعدي فيكون المنطق به والمدرك هو الايات او للسببية فيكون المنطق  
 الثاني بالواسطة لا نطق محذوفا ونزل منزلة الاورام بالنسبة اليه وشكر منعم  
 مرفوع معطوف على حمد مبدع الشكر لغة فعل يبي عن تعظيم المنعم لكونه منعمنا  
 واصطلاحا صرف العبد جميع ما انعم الله تعالى الى ما خلق لاجله ولا تشبها  
 بالمنعم اضافة الى منعم والمدين كمن المنعم به ولا المنعم عليه لا يشعرا بانه لا يثبت  
 حدها ولا يمكن عددها ووصف منعم بجملة اخرى مخلوقات في بحار افضاله وجوه  
 لا يوجب خصوص المنعم عليه لان المخلوقات وان كانت فتناوله لكل ما هو  
 منعم عليه بالصدق عليه لكن النعم عليه المقدر قصد العبد بحسب مفهوم من  
 المخلوقات والموايد بالافضال والجود اما المعنى المصدق اي اخرى المخلوقات بما  
 اتيان فضله وبحار جوده وكرمه او الحاصل بالمصدق وبحار افضاله من اضافة  
 المشبه الى المشبه وذكركم بحار فيفيد زيادة شيوخ الافضال والجود في ارض المناسبات

فصل في بيان  
الصفات التي يجب  
أن يكون عليها  
الشيخ المفسر

SECRET

100



السلامة العامة

MI

وہاں سے آکر اپنے گھر پہنچے۔

بيان احوال سكان قرية  
الشيخ الحسين

مفتی الاسلامیہ اسلامیہ

المعلمة فاطمة بنت محمد  
حسب الترخيص

وذكر في تاريخ بغداد

الشيخ الحاج الميرزا

بسم الله الرحمن الرحيم

ليس لغيري ان اذكر  
خلدها الى ابد  
الفرقة بين المودود  
انفس المودود  
المشقة من ذنوب  
ومن بين الصفات العظيمة  
احكام الصغى على اسم الامام  
آه فغنى ورجع القدر وما  
سلكه قوله في اشارة

المحررين في اى العالم الوصف  
ولا اله الا الله عليه السلام

في ذكر المنعم مع الشكر والمبدع مع الحمد اذ المبدع لما لم يعترف في مفهوه النعمة فهو  
بالحمد اولى على انه اقتضى في ذكر الحمد مع المبدع قول المصحيث قال الحمد لله الذي  
نظام الوجود وفي ايتار اسماء الصفات على اسماء الذات وتكثيرها اشعار بانها  
لا حاجة في ما لاحظت تلك الذات للحمد عليه باحضارة بالاسم العلي والوصف  
المعرف بل الواجب لفظ له نوع دلالة عليه تلافيا لثبوت ولعم في ظلم الالهي الى النظام  
جمع الظلمة والاضافة بمعنى اللام ويجوز ان يكون مثل جود وطيفة والنظم يعني  
المظلمة والالهي الى جمع الليل انوارا على تلك الاقسام النورية يضم النون وهو ما يكون  
منيرا بالذات او بالواسطة كالشمس والقمر وقيل هو مختص بالانوار بالواسطة  
والضوء المضي بالذات لقوله تعالى وهو الذي جعل الشمس ضياء والقمر  
نورا حكيمته وهي اتقان الفعل والقول واحكاما منهما وقيل في فائدة  
ومصالحة تترب على الفعل من غير ان تكون باعثة للفعل على الفاعل  
الباهرة اي الغالبة من بهر القمر ضياء اي غلب نور الانوار الكواكب استعار على  
صعقات الايام اي وجوها وصفحات الايام استعارة بالكناية وتخييلية  
لانه شبه الايام بظهور بعض الاشياء المبودة في بادون بعض شئ له  
ظاهر يظهر ما عليه وباطن يستر ما فيه وانثب له الصفة وزعم بعض  
الافاضل في مثل هذا التركيب هو قولهم وجه الزمان ان الوجه اما تخييل  
واما مستعار للظاهر المكشوف من الزمان فاود عليه ان الزمان  
لا ينقسم الى ظاهر مكشوف وباطن مستور فاذا اجعل بعض الظاهر كان  
تخيلا لا قسيما له انا رجم الاثر وهو العلامة سلطنته القاهرة

معلوم کن فیصل ۱۲  
 ۲۷ قیغیہ اسے کامانہ  
 الفہ اسے الموموت  
 اسے الموموت قیغیہ  
 جادو پر مجیدہ و جبر  
 اللہ جہانہ کہہ سہ  
 فیض الکلیہ قیغیہ جادو  
 فیض نہر سہ ۱۲

33

انشغل الامام آجوداس  
 معجبات الامام آجوداس  
 وشيعة الامام آجوداس  
 حارس واجل حاشية  
 واما في الامام آجوداس  
 الامام آجوداس  
 واما في الامام آجوداس  
 واما في الامام آجوداس  
 واما في الامام آجوداس

34

41  
L  
E  
von

كوتخانه الكائنات ونبأ  
 الوجود في كل شيء  
 الاستعداد في عبادة  
 من انوار الانسوت  
 انوار انوار كبريت  
 وبارك في عبادة  
 اعداء في عبادة  
 وبارك في عبادة  
 واحد

مجلس الشورى  
البحرين

على الملوك والوزراء  
في كل بلد من بلادهم  
وأن ينفذوا ما في هذا  
المرسوم على وجه  
الدقة والسرعة  
والاعتناء  
بأن لا يتأخر  
شيء مما فيه  
مصلحة  
المسلمين  
في هذه البلاد  
والأقاليم  
وأن يبلغوا  
هذا المرسوم  
إلى جميع  
السلطات  
والشيوخ  
والعلماء  
وأن يحضروا  
جميعاً في  
الوقت الذي  
يكون فيه  
الحاكم  
أو نائبه  
في كل بلد  
لأنه لا بد  
من أن يكون  
حاضراً  
عند تنفيذ  
هذا الأمر  
وأن يوقع  
باليد  
والمختار  
في كل بلد  
وأن يرسل  
نسخة من  
هذا المرسوم  
إلى  
الملك  
وإلى  
الوزير  
وإلى  
القاضي  
وإلى  
الشيوخ  
والعلماء  
وإلى  
جميع  
السلطات  
وأن ينفذوا  
ما في هذا  
المرسوم  
على وجه  
الدقة  
والسرعة  
والاعتناء  
بأن لا يتأخر  
شيء مما فيه  
مصلحة  
المسلمين  
في هذه البلاد  
والأقاليم



الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
 حكمة وفائدة وحكمة  
 من الله تعالى

هو المبالغة في السمع والطلب نسبة طال الى الحجاج على نقد يرحل في المضاف الى طال  
زمان الحجاج المستغليين والمؤاد من طال كثر <sup>من</sup> حجاجا لموسى دار كجاب هذين الامرين  
لان الدليل من الاخر ان الاشقة لكليات المستغليين على قراءة دساعاد المزدكية  
الى استفادته ان اشرح مفعول الاشاح المضاف الى الناعل الرسالة في الامل الكلام  
الذي ادخل الى الغير وضعت اصطلاحا بالكلام المشتمل على قواعد علمية  
الشتمسية على سبيل الى لقب من شقيق الله وهو شخص الدين حيا الى يوان وامين  
فيه القواعد المنطقية القواعد جميع القواعد وهي علم كل ينطبق على جزئيا  
اي يشتمل على جزئيات هو غير علماء عنهم مفعول له لطلال وحال من المستغليين  
بعض العالمين او قد علموا في تقييد علما بمنهج اشعار بان هذا العلم حاصل لهم بلا  
اكتساب وفيه دلالة على كمال فضل الشارح فانه في الفضل والعلم بمرتبة يعلم  
كل واحد من نفسه بانه يدري بان يلتمس منه شرح الرسالة بانه سألوا  
عرفا بكبير العيين ونشد يد الراءد بالذرة عادت ماها احاد قادات كيا واستقر  
اي طلبوا المطر سواهاها اسأله ولم ازل اذا فم اي اذ فم وايراد صيغة  
المفاعلة للمبالغة اوليدل على كثرة الدفع والاشاح كانه دفعهم بالانهم وعد  
القبول ودفعوا بالاشاح وطلب المسئول قوما منهم بعد قوماي دفع قوماين قوما  
اخر غير الطائفة الاولى واسوف اي اخرج الامم وهو شرح الرسالة من يوم كنت  
فيه الى يوم اخر لا اشتغال بالعله الشوق قد استولى على سلطانه اي دليلا  
لا اقد ر علي من ذلك الاشتغال ودفعه واختل حال قد تبين اي ظهر لك  
برهانه <sup>في</sup> العلم بان العلم في هذا العصور قد خبت ناره وولت الادبار انضارة فكيف

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

ولدت ماضى معلوم من  
الحوادث التي لم يكن  
روى كروانيدان والا وبار جمع وبن ابيستين كنجي كشت  
للقسم والام مفرغ ١٢  
والدال القيد والال  
الاستشغال بباري  
القبول ١٢

[illegible]

برای اطلاع و اقدام

مجلس الوزراء  
القدس

مجلسه اول

10

بالمسجد استغارة  
الكناية وقيمت

11

*[Faint, illegible handwritten notes]*

100

SECRET

10

100

تصورهم ومنه حجة اختلاف المسائل الشرعية فيما انقسموا من شرح الرسالة كما سألوا  
لما ذكرناه او اخرجوها بعد قوم واسودت الامم من يوم الى يوم كان محال ان يتوهم انهم  
ركبوا ما طابوا استند الى بقوله الامم كلما اريدت بطلاية وتفسيرها وكما جعلها في التاخير  
ونصبها على التميز ازاداد وانما قد تشبهنا من الشوق وقد سمع في بعض النسخ تشبهنا  
بالقاء من شات في زين وعما ايضا استنبوا على التباين في الامم اجزاء بشرط  
من وفاء اذا كان الامم على التباين بدل الى حيلة من اسماهم او اقتربوا الى بقوله  
ما اقتربوا الى طلبوا او ايضا لم الى غاية ما انقسموا في حيث ركاب النظر الى مفاد  
مسائلها اي غرض وتجهت ودست الى حركات مطارد البيان اي اريدته  
ولحد هام طرف في مسائلك ولا تتركها والدليل في اللغة الموشد في الاستعلام ما يله  
من العلم به العلم بشي اخر كما يمكن التوصل به في النظر فيه الى مطلوب خبر في المواد  
يبيحت مطارد البيان في مسائلك الدليل هو سوق البيان في مسائلك  
والعامل في ذلك ما والشرح في البحث والتفتيش عنها وشرحتنا كشف  
اي الالاسد ان اي الحفاء عن دجوة فرائد ها اي عن دجوة فوائدها  
التي كالفرائد جمع الفريد وهي اللؤلؤ الكبير وناط الاول اي عقد ها على  
معاقلة قواعد ها المعادن جمع معدن وهو الغنق لانها هو معدن القلائد و  
صيرت البقا الى الرسالة او القواعد من الالفاظ الشريفة جمع البحث والبحث  
عن انشي حل ام عليه والماقوم الذي فيه الحل باعتبار انه يقع البحث فيه يسمى  
وباعتبار انه يسأل مسألة وباعتبار انه يطلب مطلوبا وباعتبار انه يستخرج من  
المقد مات نتيجة فالسواد واحد واختلاف العبارات لا اختلاف في الاعتبار البحث هو دائما

تتمتع بفرصة الالتقاء  
بمجموعة من كبار  
العلماء في مجال  
الدراسات الإسلامية  
والعربية في  
البحر الأحمر  
في ١٠ و ١١ و ١٢  
من شهر ربيع الأول ١٤٢٠ هـ

۱۴

فان لم يجد متصاعداً وثبتته متعلقاً بمتصاعداً واتب الدنيا والدين فاعل متصاعداً  
 ويتطاول أي يتواضع وينزل لدون سرادات دولته أي مكان ادنى من سرادات  
 دولته أي ليس لهم مرتبة الوصول الى سرادات قتيب اللون دون الوصول الى السراتقات  
 والسراتق مغرب صر برحلة وقاب المراك والسلاطين هو الخدم الاعظم ومستوفى  
 الدال مغرب فتد وهو الوزير الكبير <sup>يجمع</sup> في احوال الناس الى رسمه <sup>في</sup> الاصل الدفتر المحتم  
 فيه قوانين الملك اعظم الوزراء في العالم <sup>عالم</sup> ما سئل الله من الموجدات <sup>في</sup> العالم لانها  
 كما يعلم به الصانع القديم كالماليم والحقاق اسم لها <sup>يجمع</sup> به ويطيع صاحب السيف والقلم  
 سبائك صيغة مبالغة من السبق هو قوم على انه خبر بعد خبر واصفة بعد صفة  
 الغايات النهايات والمصلحة المربية على الفعل المستمر <sup>بما</sup> فاذن <sup>وباعتبار</sup> انها على خا  
 الفعل <sup>تسمى</sup> غاية <sup>وباعتبار</sup> انها باعثة <sup>للفاعل</sup> على الفعل <sup>تسمى</sup> غرضاً في نصب بابي السجلات متعلق  
 بالسبائك والرايات جمع راية وهي العلم واذا فة السبائك الى الغايات <sup>التي</sup> اليت  
 الى الغايات ظرف واذا فة الصفة الى الطرف <sup>اضافة</sup> معنوية <sup>بما</sup> فاذن <sup>وباعتبار</sup> انها على خا  
 في اشاعة العدل والاشارة باقية النهايات واعلم بانها نافذة ديوان الوزارة مبالغة  
 في المنطور بمعنى الحامل على النظر اليه والديوان <sup>بما</sup> فاذن <sup>وباعتبار</sup> انها على خا  
 صاحب الدفتر يعني الوزير في نظر من اليه متوقفين ايامه وقيل مبالغة الناظر  
 بمعنى انما حفظ فيكون الديوان مستمرا في الدفتر <sup>يجمع</sup> عين اعيان الامارة أي مختار اشرف  
 له قوله وانقص انه جامع بين السيف والقلم كما صرح اولاً وملجأ الطائفتين <sup>من</sup> الامراء  
 والوزراء <sup>الذين</sup> هم من حوزة الغراء <sup>في</sup> الاصل هي البيضاء <sup>في</sup> وجه الفرس  
 ثم استعمل لكل واحد عرف واذا جرى على الاسم وصف مشتق منه

三、

*[Faint handwritten notes at the bottom of the page]*



۱۰۰

الحمد لله الذي غفر لنا ذنوبنا  
وهدانا لهذا الذي كنا في  
ظلمات

فانطق بكلام  
الحق الذي  
تنتهين به

مجلس اعلیٰ تعلیمات  
فنائین

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

من الاموال العامة  
التي كانت في  
الحكومة

والسلام على من اتبع الهدى

وَقِيلَ لِرَبِّهِمْ كَلِمَةً فَطَفَافًا جَاءُوا  
وَالْأَسْفَلَ سَاقُوا فَجَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا  
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ أَجْرُ الْمُحْسِنِينَ

بإيمانك واحشيتي في رفق  
وقطيب الورد

الاسلام وحصل الاجازة  
باليانكا والاسلام

الاسلام و محصل  
بشفاة الحائرية الحقيق  
اقول له و

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

الصفحة  
١٥٩

الاجلاد وخفض الاصحاء الفضل جناح الافضال وقد بعى في الفقرتين حسن الترتيب  
 تقدم الرفع ثم النصب ثم الخفض وضم الناصب الى النصب والافضال الى الفضل في جلب  
 متعلق بخفض اى ادى خفض جناح الفضل الى ان جلب جناح رفعته فليس ما بعد حتى يرفع الخفض  
 بل مسيبا عنه ايضا ثم العاوم بهم بضاعة بكسر الباء من كل موى مقلص بحيث يبدى وجه تلقا  
 مدين دولته مدين قرية شعيب البنى من مد بالمكان اذا اقام والمراد هنا الجمع  
 مطايا الامال جمع المطية وهي الابل المؤكوبة من كل بحر طريق واسم عيق كثير فيه المورد اللهم  
 كما ايدته اى قوته ودفعته لاعاءه كلمتك وترويح امورك فائدة بالباء الموحدة من  
 التأييد الماخوذة من الابد وكما نورت خلده بفتح الخاء المعجمة واللام القلب اعظم  
 مصانع خلقك فخلده من الخلق والكاف المجارة اذا دخل على ما الكافة فيكون  
 للتشبيه بخوريد من يدنى كما نرد اخى والمعنى ابد كما ابدته وخلده كما نورت  
 خلده من قال امين ابقى الله محبوبه بضم الميم وسكون الهاء الروح الذى يقوم به  
 جوة البشر فان هذا عاء يشتمل البشر فان وقع في حين القبول فهو اى  
 وقوعه في محل القبول غاية المقصود ونفاية المامول قدم المفعول في قوله والله اسأ  
 ان يوفقني للصداق والصواب التخصيص فيخرج عن الخطأ والخطاء والاضطراب  
 لله والترفيع وبيلة اذضة التحقيق جمع الزمام والحمد لله اولاً وآخر اظا هراً  
 وباطناً والحمد لله رب العالمين وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين  
 الحاشى للمؤلف على خطبة الكتاب السبع بالقطر للسيد الشريف غفر الله له وجميع المؤمنين

[illegible]

五

1000

[illegible]

صیغہ نامہ فی سطر

صفحہ	سطر	شعار	صیغہ	صفحہ	سطر	نقطہ	صیغہ
۳۰	۱	فلا	قد	۴۹	۱۵	فیصدق	فیصدق بین
۳۱	۲	مقاصدا	مقاصدا	۵۰	۱۳	بالکلی سابقین	بالکلی سابقین کلین
۳۲	۳	بقا	ابقی	۵۱	۳	علوم	علوم وعلوم
۳۵	۴	الغیب	الغیب	۱۹	۱۹	المایات	المایات
۳۶	۳	یو	ی	۵۲	۲۰	بازاء	بازاء
۳۷	۱۳	المعلوم	المعلوم	۵۳	۶	کل	کل
۳۸	۱۲	لافعال	افعال	۵۴	۲	فوق نوع	فوق نوع آخر
۳۹	۴	احصول	احصول	۵۵	۵	تیریب	تیریب
۴۰	۱۵	قسم الشی قیما	قسم الشی قیما	۵۶	۱۳	علی	وعلی
۴۱	۱۱	والله بنی	الذہنی	۵۷	۱۸	العالی	الجنس العالی
۴۲	۶	والنظر والنظر	والنظر	۵۸	۶	الجسم	الجسم المطلق
۴۳	۶	یور	یور	۵۹	۱۹	والناطق	ادوالناطق
۴۴	۱۸	وحدود	وحدود	۶۰	۱۲	عکس	عکس کل
۴۵	۳	لور	لدار	۶۱	۶	مقدم الاقدم	مقدم الاقدم
۴۶	۱۲	کافی	کبائی	۶۲	۱۳	العام	العام فیہ
۴۷	۱۲	بل	بد	۶۳	۵	الغیر	الغیر
۴۸	۵	ایقاس	ایقاس	۶۴	۱۱	الغیر	لغیر
۴۹	۴	نی	متحققین یا لمحققین	۶۵	۱۵	لقول	القول
۵۰	۴	تمام	تمام الخیر	۶۶	۱۵	اذ	اذ
۵۱	۵	ویکون بشی	ویکون بشی	۶۷	۱۸	الا	لا
۵۲	۱۵	لان	لان ماہیہ	۶۸	۲	تقدیر	تقدیر صدق تفتیہ
۵۳	۱۹	یتبع الفکار	لا یتنع الفکار	۶۹	۱۱	لیست	لیست
۵۴	۳	اما	فی الجملة انا	۷۰	۶	ولا بد	الذی ہو الا بحجاب والسبب
۵۵	۱۳	اللزوم	اللزوم بشی	۷۱	۱	الشیخ	الشیخ فی الشہار
۵۶	۱۴	علی	لما علی	۷۲	۹	والسلب عن	ومن السلب عن
۵۷	۱۰	یکو	یکون	۷۳	۵	ارید	اریدہ
۵۸	۶	بعض	بعض الحکام	۷۴	۱۱	علی	المتعلق فی العلوم علی
۵۹	۱۱	اقول	اقول الشان	۷۵	۶	الافراد	افراد المخصوص
۶۰	۱۰	کل	کل واحد	۷۶	۵	الموجبات	المواد
۶۱	۸	کلین	کلین من الطرفين	۷۷	۱۲	نہو	نہو مقدم
۶۲	۱۱	مالا الصریق	والا یصدق	۷۸	۱	یوجب	نہو یوجب



<p>شرح الامامی کتب بڑے معتبر ماہنامہ جہاں صفحہ نمبر ۱۰۱۰ وحاشیہ عبد الرحمن جہاں صفحہ نمبر ۱۰۱۰ رضی شرح کافیہ - مصنفہ محمد بن حسن استرآبادی مطبوعہ مطبعہ دارالقطیف کلان دو جلد ہیں -</p>	<p>کتب علم سائنسہ جدیدہ اور علم سائنسہ کا ذخیرہ مولوی سید تدین شہیدی -</p>
<p>۱- جلد اول - ۲۰۰ بحث مجرورات ہجری - ۲- جلد ثانی - ۲۰۰ بحث مہنیات سے ناچھٹا حروف ختم کتاب - ایضاً مطبوعہ دہلی - ایضاً دو جلد ہیں جو جب صدر کے ایب الاعراب - مصنفہ مولوی سید اللہ -</p>	<p>کتب شجرہ علی خوبیر شامل کتب ذیل مختص - ۱- مایہ عمل - ۲- مایہ عمل - ۳- مایہ عمل - ۴- مایہ عمل - ۵- مایہ عمل - ۶- مایہ عمل - ۷- مایہ عمل - ۸- مایہ عمل - ۹- مایہ عمل - ۱۰- مایہ عمل -</p>
<p>تہذیب الکافیہ شرح کافیہ صفحہ مولوی عبدالحی خیر آبادی وحاشیہ محمد بن عبد القادر - مصنفہ مولوی عبد القادر مع کلمہ از مولوی عبدالحی شرح کتاباں کاٹا اور حاشیہ خود دو جلد ہیں عبد القادر پندرہ ۲۵۰ پر ختم ہوا اور کلمہ نمبر ۲۲۲ -</p>	<p>۱۱- مایہ عمل - ۱۲- مایہ عمل - ۱۳- مایہ عمل - ۱۴- مایہ عمل - ۱۵- مایہ عمل - ۱۶- مایہ عمل - ۱۷- مایہ عمل - ۱۸- مایہ عمل - ۱۹- مایہ عمل - ۲۰- مایہ عمل -</p>
<p>اصول اصول شجرہ صفحہ مولوی محمد حسن خان پناہ صدر الصدور سابق کاتبور - جامع الفروض - فارسی شرح دستور و مہر کافی کی جو مصنفہ مولوی عبد الغنی چار جلد ہیں -</p>	<p>۲۱- مایہ عمل - ۲۲- مایہ عمل - ۲۳- مایہ عمل - ۲۴- مایہ عمل - ۲۵- مایہ عمل - ۲۶- مایہ عمل - ۲۷- مایہ عمل - ۲۸- مایہ عمل - ۲۹- مایہ عمل - ۳۰- مایہ عمل -</p>
<p>۱- جلد اول - مقدمہ کتاب سے ناچھٹا اولیٰ و ثانیہ ہیں ۲- جلد دوم - بحث مضبوطی سے ناچھٹا اولیٰ و ثانیہ ہیں ۳- جلد سوم - مہنیات سے ناچھٹا اولیٰ و ثانیہ ہیں ۴- جلد چہارم - بیان میں عوامل معنوی سے ناچھٹا کتاب ہجری -</p>	<p>۳۱- مایہ عمل - ۳۲- مایہ عمل - ۳۳- مایہ عمل - ۳۴- مایہ عمل - ۳۵- مایہ عمل - ۳۶- مایہ عمل - ۳۷- مایہ عمل - ۳۸- مایہ عمل - ۳۹- مایہ عمل - ۴۰- مایہ عمل -</p>

مجموعه میرزا انصرفت بن ملک بخشی مولوی آهوش  
و مرتبه مولوی محمد عبدالرحمن شاکر شمس جبین کتب مفصله  
شامل این -

- ۱ - میزان الصرف - ۲ - ضمیمه جدید - ۳ - تکلیف مقیده
- ۴ - منشعب منثور - ۵ - منشعب منظوم - ۶ - شجره شصت
- ۷ - انصار این نافع - ۸ - تصحیح کماله
- ۹ - ترمیم ابواب حرید

شرح میزان الصرف - شرح مولوی وارث علی دلیوی  
و شرح گنج وزیده - دو کتاب وزیده مصنفه نظیر بن محمود  
در سی کتاب است

عمده شرح زیده - حامل المتن مصنفه مولوی رتبه الله  
صرف میر - مصنفه میرزا شریف زین الدین بخرجانی  
دستور المبدی - مصنفه مولوی محمد صفی بن مولوی محمد نصیر

جامع تعلیلات - صرف صغیر و کبیر ابواب صرف مع احوال  
شرح سلاله صرف - از مولوی نصر الله خان بهادر -

فصول اکبری - مع رساله اکبر منظوم در خاصیت ابواب  
مجزور در المصنفه عالم جلیل مولوی بودی علی و رساله لایله  
تصنیف مفتی محمد سعید الله بخش - صرف این -

رکاز الاصول - شرح فصول اکبری مصنفه مولوی جلیل  
ملاح الارواح - مصنفه احمد بن علی بن محمود

شافی بخش - از مصنفه علامه ابن حاجب -

شرح شافی - فارسی زبان از علامه سعید محمد اهل البقعه  
رضی شرح شافی - مصنفه محمد بن حسن ابوبکر ابوبکر

مجموعه جوب منظوم - در سلاله مرآة المصنفه مسائل صرف  
که نظم بن تصنیف شریفه و دست در دست

کتب حکمت خردانی

میدانی - مصنفه حسین بن حسین  
شرح اشارات - مصنفه الصیرانی  
شمس یازده - مصنفه آقا محمد و جوبوری

کتب از سبب عربی

مقامات حریری - مع مجموع و حاشیه  
البر محمد القاسم بن علی الحریری الیه و کتبه  
انشا نگاری عربی این -

شرح حماده - تصانیف حماده اسکی شرح  
فین الحسن بن علی بن شافعی اهل البقعه

مقامات حمیدی - محقق او مترجم مصنفه  
احمد بن ۲ سلطان بنین فارسی و عربی عبارات

خوب خوب و در طبیب و کتب این -

کتب علم معالی و بیای عربی

مختصر المعالی - محقق علی بن شافعی  
معروف به صدر الدین انصاری

مطلوب کمال - این کتاب به کتابه بود  
بلکه (ما انا قدس تک) چینی چینی ابوبکر

الرجع مولی - مصنفه علامه الملقه والیدین

کتب طب عربی

انقبسی - شرح مؤخر شرح حامل المتن  
جمال الدین مطیب -

اقوالی - شرح مؤخر کی که جو تخلص قاله  
ابو علی سینا

